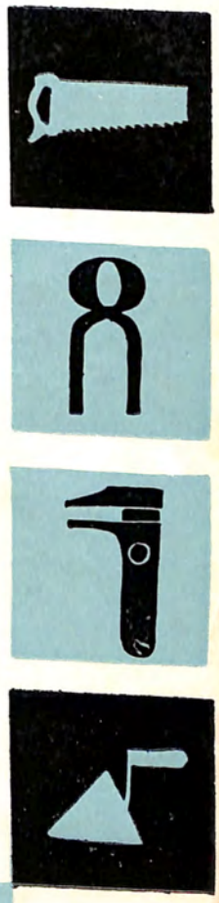
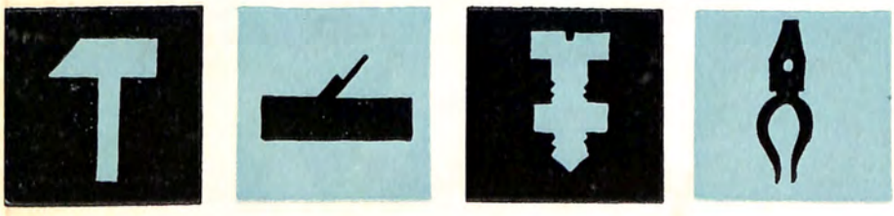
XIV

CONCURSO INTERNACIONAL DE FORMACION PROFESIONAL





informe de la secretaria general

INTERNATIONAL APPRENTICE COMPETITION 1965

S U M A R I O

	Págs
PRESENTACION	1
INTRODUCCION	2
RECTORIA DEL XIV CONCURSO	4
Consejo Organizador (Composición)	5
Comisión Organizadora Ejecutiva del XIV Concurso	6
Empresas, Centros y Entidades colaboradoras	8
DATOS DEL XIV CONCURSO	11
Lugar y fecha de celebración	12
Países asistentes y representaciones que ostentaban	13
Acto de apertura	14
Programa cultural y recreativo	15
Acto de clausura	15
REGLAS DEL JUEGO	16
Instrucciones para los expertos técnicos	17
Instrucciones a los concursantes	21
BAREMOS DE PUNTUACION	22 - 62
CALIFICACIONES	23 - 89
EL CONCURSO EN NUMEROS	24
Detalle de los auxiliares de las Comisiones calificadoras y maestros de taller	25
Comisiones calificadoras por ramas y especialidades	26
Participantes por países	28
Especialidades convocadas y número de participantes en cada una de ellas	29
Propuesta de ejercicios presentadas por los países participantes con expresión de los elegidos por las diferentes comisiones	30
Galardones obtenidos por los países participantes	31
Análisis de los primeros clasificados galardonados con Medalla de Oro	32
Análisis de los segundos clasificados galardonados con Medalla de Plata	34
Análisis de los terceros clasificados galardonados con Medalla de Bronce	36
Análisis de los clasificados en cuarto lugar distinguidos con mención de honor	38
Cuadro general de calificaciones	39
Indicación del número de concursantes que participaron en cada especialidad, puntos totales obtenidos en cada una de ellas y % porrespondiente	40
Clasificación por países por ramas de la producción	42

Págs

Puntuación general y % correspondiente a cada una de las especialidades convocadas en el XIV Concurso..... 44
Puntuación y tantos por cientos máximos por ramas 45
Exámen comparativo de participantes y galardones obtenidos por los países miembros en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow) 46
Análisis comparativo de los primeros clasificados galardonados con Medalla de Oro en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow) 47
Análisis comparativo de los segundos clasificados galardonados con Medalla de Plata en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow) 48
Análisis comparativo de los terceros clasificados galardonados con Medalla de Bronce en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow) 49
Análisis comparativo de los galardonados con Mención honorífica en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow)..... 50
Datos comparativos de participantes por cada especialidad, puntos totales obtenidos en cada una de ellas y tantos por ciento correspondiente en el XIII y XIV Concursos (Lisboa-Glasgow) 51
Clasificación, puntuación general y tanto por ciento de cada una de las especialidades convocadas en el XIII y XIV Concurso 1964-64 (Lisboa-Glasgow) 52
Participantes, puntuación total y tantos por ciento generales por ramas en el XIII y XIV Concurso 1964-65..... 53
Número de participantes por países y concursos 54

COLECCION DE LAS ACTAS DE LAS REUNIONES DEL CONSEJO, COMITES OFICIAL Y TECNICO 55

==========

P R E S E N T A C I O N

Siguiendo el precedente establecido el pasado año con la publicacion del informe sobre el XIII Concurso Internacional de Formación Profesional y a la vista de la acogida que tuvo este documento, creemos necesario establecer definitivamente esta costumbre. El presente informe sigue la línea del anterior, ya que asi será mucho más fácil encontrar las informaciones deseadas.

Por otra parte, es de destacar la importancia que revisten estos informes en lo que se refiere a la divulgación de nuestra actividad entre organismos interesados en ella. De la edición anterior se agotaron todos los ejemplares en breve tiempo, lo que nos obliga a hacer una tirada más numerosa en esta ocasión. Ademas de lo expuesto, el informe del XIV Concurso Internacional aparece con cuadros comparativos y se aprovecha de la experiencia que en este trabajo hemos adquirido, lo que creemos será de mayor utilidad para todos. También en esta ocasión lanzamos ejemplares en español e inglés. Esperando le sea útil, le presentamos el nuevo folleto, anticipándole nuestro agradecimiento por cuantas observaciones y juicios nos formule.

I N T R O D U C C I O N

Durante las reuniones del Consejo Organizador celebradas en Lisboa, mientras se desarrollaban las pruebas del XIII Concurso Internacional de Formación Profesional, el Major General Lloyd, Director General de la "City and Guilds of London Institute" ofreció este prestigioso organismos para la preparación del XIV Concurso en el Reino Unido. La preparación estuvo supervisada por el citado Instituto y ejecutada extraordinariamente por el Comité Escocés, organizador virtual de la Competición. Todo esto hizo posible que la catorce edición de la Olimpiada Juvenil del Trabajo tuviera por marco la industriosa ciudad de Glasgow, en Escocia. Del 17 al 30 de julio de 1.965, los Representantes Oficiales y Técnicos de los países participantes, ingenieros, técnicos, expertos, maestros de taller, jefes de grupo, concursantes y personal de la Secretaría General vivieron una vez más la experiencia de estos encuentros.

En las modernas instalaciones de "Stow College of Engineering", "Barmulloch College of Futher Education" y "Glasgow College of Building", los jóvenes concursantes compitieron en sus especialidades con noble espíritu deportivo. En "Wolfson Hall" y "Queen Margaret Hall", centros en que se encontraban alojados los concursantes, se repitió una vez más la entrañable camaradería que siempre ha reinado entre aquellos que han puesto el trabajo por meta de todos su afanes.

A través de las páginas de este folleto, en nombre de todos, la Secretaría General desea expresar su agradecimiento a los organizadores del XIV Concurso Internacional de Formación Profesional, que no ahorraron ni escatimaron esfuerzo alguno para dar realce y brillo a la Olimpiada, dando toda clase de facilidades en todos los órdenes. Los objetivos propuestos fueron ampliamente alcanzados gracias a su entrega desinteresada y su constante preocupación.

RECTORIA DEL XIV CONCURSO

Las Comisiones organizadoras del Reino Unido, hicieron posible, con su inestimable y generosa aportación, que el Consejo Organizador de los Concursos Internacionales de Formación Profesional lograse otro éxito en la celebración de la Olimpiada.

CONSEJO ORGANIZADOR DE LOS CONCURSOS INTERNACIONALES DE FORMACION PROFESIONAL

==========

P R E S I D E N T E

Eugenio López López

VICEPRESIDENTE

Faustino Ramos Díez

VICEPRESIDENTE

F. D. Hill

V O C A L E S

PAIS	REPRESENTANTES OFICIALES	REPRESENTANTES TECNICOS
Alemania	Dr. Coch	Franz Woerner - H. Raspe
Bólgica	Pierre Vlaemminck	Jean Vastiau
España	Faustino Ramos Díez	Manuel de Miró Ramonacho
Holanda	W.C.S. Laman Trip	H.J.H. Hamer
Irlanda	Michael O'Flanagan	S. Power
Italia	Armando Malagodi	G. Ghedini
Japón	Kan Terauchi	Toshiyuki Tomida
Portugal	Carlos A. Dias Ferreira	Antonio Luiz Gomes
Reino Unido	F. D. Hill	A. R. Emerson
SUIZA	Albert Müller	Paul Fraefel
Luxemburgo	Glossener	

Estuvieron ausentes de las Representaciones Oficiales y Técnicas de Austria y Dinamarca

SECRETARIOS DE COMITES NACIONALES

P. D. Crofts ..... Reino Unido

SECRETARIA GENERAL: Francisco Albert - Julio Capdepón - Maruja López

COMISION ORGANIZADORA EJECUTIVA DEL XIV CONCURSO

INTERNACIONAL DE FORMACION PROFESIONAL

==========

Major General C. Lloyd	Director General de la City and Guilds of London Institute
Mr. D.E. Woodbine Parish C.B.E.	City and Guilds of London Institute
Mr. F.D. Hill, M.B.E.	City and Guilds of London Institute
Mr. P. D. Crofts	City and Guilds of London Institute
The Right Hon. Lord Strathclyde, P. C. Presidente	Presidente de la North of Scotland Hydro Electric Board, Edimburgo
Mr. Douglas Johnston M.B.E.	Tesorero Director de la Tesorería de la Ciudad de Glasgow Sociedad Británica de la Cruz Roja
Mr. T. R. Craig	Presidente de la Colvilles Limited Glasgow
Mr. Wm. Nicol, M.B.E.	Director de la Craig-Nicol Ltd., Glasgow
Mr. R.I. Shanks	Director de la Thermotank Limited, Glasgow.
Mr. D.W. Park	Director Diputado de Relaciones Industriales Departamento de Relaciones Industriales, National Coal Board, Edimburgo
Mr. James Jack	Secretario General del Congreso Sindical Escocés Glasgow
Mr. J.A. Diack, C.B.E.	Inspector del Ministerio de Trabajo Edimburgo
Mr. W. M. Ballantyne, C.B.E., M.V.O.	Oficina Escocesa de Información Edimburgo

Major-General J.E.C. MacCandlish, C.B.,C.B.E.	Secretario Organizador Scottish Electrical Training Scheme Ltd., Glasgow
Mr. J.A.M. Mitchell, C.V.O., M.C.	Departamento Escocés de Educación Edimburgo
Councillor George H. Moore	Convención del Comité de Educación Corporación de Glasgow
Dr. H. Stewart Mackintosh, C.B.E., M.A., B.Sc., Ed.B., Ph.D.	Director de Educación de Glasgow
Mr. T. Dewar	Rector del Glasgow College of Building
Mr. D. Sharkie, A.M.I. Mech.E., A.M.I.Prod.E.	Diputado Rector del Stow College of Engineering Glasgow.

= = = = = = =

EMPRESAS, CENTROS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Gracias a la colaboración y ayuda prestada por numerosas empresas, centros y entidades, el XIV Concurso Internacional de Formación Profesional tuvo una brillantez extraordinaria. Como testimonio de agradecimiento, reproducimos seguidamente, por orden alfabético las denominaciones de estos generosos colaboradores.

Adwood Machine Tools Ltd.
Admel International Ltd.
Aircraft Marine Products Ltd.
Airmed Ltd.
Allen West & Co. Ltd.
Allied Irofounders Limited
Allied Irofounders Ltd. Scottish Gr.
Alloa Twon Council
Amalgamated Electric Services Ltd.
Argyll County Council-Education Com.
8th Battalion Argyl & Sutherland Highlanders.
Arrow Electric Switches Ltd.

Babcock & Wilcox Lted.
Mr. D. S. Baddeley
Balding Engineering Limited
Barr & Stroud Limited
William Beardmore & Co. Limited
Belmos Company Limited
B.M.C.(Scotland) Limited
Ben Nevis Distillery
Bonnington Casting Limited
Anderson Boyes & Co., Ltd.
British Aircraft Corporation (Operating) Ltd.
British Furniture Manufacturers Association
British Gypsum Limited
British Hydrocarbon Chemical Ltd.
British Insulated Callender's Cables Lted.
British Linen Bank
British Oil & Cake Mills Ltd.
British Oxygen Co., Ltd.
Broom & Wade Ltd.
Brown Brothers & Co., Ltd.
Bruce Peebles & Co., Ltd.
Bruntons (Musselburgh) Ltd.
Buck & Hickman Ltd.
Burgh of East Kilbride
John Burn & Company (Birmingham) Ltd.
Montague Burton Limited
1st Battalion Cameronians (Scottish Rifles)

Carron Company
Catepillar Tractor Co., Ltd.
Cleveland Twist Drill Limited
Clyde Shipbuilder's Association
Clydebank Town Council
Clydesdale Bank Limited
J. & P. Coats, Limited
Cockburns Limited
Colchester Lathe Co., Ltd.
William Collins, Son & Co., Ltd.
Colvilles Lted.
Coventry Gauge & Co., Ltd.
J.A. Crabtree & Co. Ltd.
Cumbernauald Development Corporation

Davy and United Engineering Company Ltd.
Donalson Brother (Alloa 1937) Limited
James Dougall & Sons Ltd.

Edinburgh Corporation
Edinburgh Universtiy Union
F.J. Edwards Ltd.
The Electrical Contractors Association
The Electrical Contractors Association of Scotland
B. Elliot (Machinery) Ltd.
The Engineering Employers Federation
English Electric Arc Welding Co., Ltd.
Euclid (Grot Britain) Limited.

Ferranti Limited
Fullerton, Hodgart & Barclay Ltd.

The Gauge & Tool Manufacturers Association
G.E.C. (Installation Equipment) Ltd.
Gestener Duplicators (B.S.O.) Limited.
Gidding & Lewis-Fraser Ltd.
Giflex Conduits Ltd.
Glasgow Corporation
Glenfield & Kennedy Limited
Grangemouth Town Council

Alexander Hall & Son (Builders) Ltd.
Handy Angle

The Harland Engineering Company Ltd.
Harland & Wolff Limited
J.J. Harvey & Pressurecast Ltd.
John Hastie & Co., Ltd.
Hawker Siddeley Aviation, Avro Whitworth Division
Hellermann Limited
Alfred Herbert, Ltd.
Hill Bros. (Service) Ltd.
Honeywell Controls Limited.
Hoover Limited
V. Huffom Ltd.

I.B.M. United Kingdom Limited.
Imperial Chemical Industries Ltd.
India Tyres Ltd.

The Jacobs Manufacturing Company Ltd.
Jones & Campbell Ltd.
A.A. Jones & Shipman Ltd.
Samuel Jones (Devonvale) Ltd.
Joy Sullivan Ltd.

Kilmarnock Town Council
James Kilpatrick & Son Ltd.

James Laidlow & Son Ltd.
John Lang & Sons Ltd.
John Lawrence (Glasgow) Ltd.
J. & T. Lawrie Limited.
Lithgows Limited
London Electricity Board

McCorquodale & Co. Ltd.
McGregor & Balfour Ltd.
The Machine Tool Trades Association.
Marconi Instruments Ltd.
Massey-Ferguson Manufacturing Company.
The Metal Box Company Ltd.
Michelin Tyre Co., Ltd.
Midland Electrical Manufacturing Co., Ltd.
Miller Insulation and Engineering Limited.
James Miller & Partners Limited
The Mirrlees Watson Company Limited.
Morphy-Richard (Astral) Ltd.
Mullard Limited
Murex Welding Processes.

The National Cash Register Company (Manufacturing) Ltd.
National Coal Board (Scottish Division)
National Commercial Bank of Scotland Limited.
National Engineering Laboratory
National Federation of Clay Industries
The National Federation of Plastering Contractors
The National Steel Foundry (1914) Ltd.
The North British Steel Foundry Ltd.
North of Scotland Hydro Electric Board

Samuel Osborn & Company Limited

Paisley Town Council
Philips Electrical Limited
Pressed Steel Company Limited
Pyrotenax Limited.

Rabone Chesterman Ltd.
The Radio Trades Examination Board
Rank-Bush Murphy Ltd.
The Reid Gear Co., Ltd.
Remintong Rand Limited
Renton & Fisher Ltd.
Rolls-Royce Ltd.
Rootes Motors Ltd.
The Royal Bank of Scotland
John Rutherford & Son Ltd.

The Scottish Constructor Company Ltd.
Scottish Co-operative Wholesale Society Limited Engineering and Allied Services Division.
Scottish Engineering Employers Association.
Scottish Tar Distillers Ltd.
Sellotape Products Ltd.
Shanks & Co., Ltd.
The Singer Manufacturing Co. Ltd.
The Skefko Ball Bearing Company Ltd.
A & W. Smith & Company Limited.
S. Smith & Sons (England) Ltd.
The Society of British Aerospace Companies Ltd.
South of Scotland Electricity Board
Stewarts and Lloyds Limited
Stirlingshire Couty Council
The Stone Firms Ltd.
Strathclyde University Students' Association.

Telephone Manufacturing Company Ltd.
Telequipment Ltd.
Thermotank Limited.
Thorn Electrical Industries Ltd.

Toffolo Jackson & Co., Ltd.

Verdict Sales Company Ltd.
Vickers Limited Ieco

James Walker & Co., Ltd.
Westclox Limited
Thomas White and Son Limited
Edward Wilcox & Co., Ltd.
John Williams (Wishaw) Ltd.

==========

Barmulloch College of Futher Education.
City of Bath Technical College
Bristol Technical College
Brixton School of Building
Brooklyn Technical College, Birmingham

Central School of Art & Crafts
Charles Trevelyan College, Newcastle upon Tyne.
Carft Training Centre for the Foundry Industry. West Bromwich.

Dunstable College of Futher Education

East Ham Technical College

Falkirk Technical College

Garett's Green Technical College, Birmingham.
Glasgow College of Building

Hammersmith College of Art & Building

Leicester College of Art, Faculty of Building.
Letchworth College of Technology
Liverpool College of Art
Liverpool College of Building
Longlands College of Futher Education, Middlesbrough.
Luton College of Technology.

Manchester College of Building
Mid-Herts College of Futher Education, Welwyn.

National Foundry College. Wolverhampton.

Poplar Technical College.

Reid Kerr College, Paisley

St. Helen's Technical College
Stow College of Engineering, Glasgow

Twickenham College of Technology

Willesden Technical College.

= = = = =

DATOS DEL XIV CONCURSO

Limitados por el espacio, no podemos reflejar todas y cada una de las facetas del XIV Concurso. Sus matices, técnicos, humanos, formativos, culturales, artisticos, etc. fueron tan numerosos y diversos que no pueden contenerse en una simple memoria informativa.

Por consiguiente, nos limitaremos a destacar una serie de notas relativas a la celebración del XIV Concurso.

LUGAR Y FECHA DE CELEBRACION

El XIV Concurso Internacional de Formación Profesional tuvo lugar del 11 al 30 de julio de 1.965 en los centros "Stow College of Engineering", "Barmulloch College of Futher Education" y "Glasgow College of Building", todos ellos sitos en Glasgow (Reino Unido).

Las fechas indicadas implican tres fases de realización del Concurso, a saber:

1ª fase: del 11 al 16 de julio

El 11 de julio llegaron a Glasgow los componentes de la Secretaría General y los Representantes y Expertos Técnicos de cada uno de los países participantes, los cuales realizaron las siguientes funciones:
1º.- Designación de comisiones en las ramas de MECANICA, METALURGIA, ELECTRICIDAD, CONSTRUCCIONES, MADERA y OFICIOS ARTISTICOS, con el fin de que eligieran los ejercicios objeto de competición entre las propuestas presentadas por los países miembros.
2º.- Reproducción de planos y traducción a las distintas lenguas de los baremos de puntuación e instrucciones a los concursantes y miembros del Jurado de cada especialidad.
3º.- Preparación de los materiales y puestos de trabajo.
4º.- Reuniones del Comité Técnico para determinar el sistema de calificación que sería empleado en cada una de las especialidades convocadas.

2ª fase: del 17 al 23 de julio

Llegada de los Representantes Oficiales de los países miembros y observadores
Llegada de los concursantes.
El dia 19 fue solemnemente inaugurado el XIV Concurso Internacional de Formación Profesional.
Del 20 al 23, los concursantes realizaron los ejercicios objeto de concurso. Durante este tiempo, los Representantes Técnicos y los Expertos, coordinados por la Secretaría General, desempeñaron la tarea de vigilar y custiodiar los trabajos de los aprendices.

3ª fase: del 24 al 30 de julio de 1.965

1º.- Calificación por parte de las distintas comisiones de los ejercicios realizados.

2º.- Programa de visita previsto para todos los asistentes.

3º.- Solemne clausura del Concurso y entrega de Trofeos.

PAISES ASISTENTES Y REPRESENTACIONES QUE OSTENTABAN

España	Delegación Nacional de Juventudes
Portugal	Mocidade Portuguesa
Japón	Ministerio de Trabajo
Alemania	Cámaras Oficiales de Industria y Artesanía
Suiza	Escuela de Formación Profesional de St. Gallen
Irlanda	Ministerio de Educación Nacional
Bélgica	Ministerio de Clases Medias
Holanda	Comité Nacional de Formación Profesional
Reino Unido	Instituto de Artes y Oficios de Londres
Italia	Dirección General de Enseñanzas Técnicas

= = = = = = = =

ACTO DE APERTURA

El dia 19 de julio, la ciudad de Glasgow, encabezada por su Alcalde, acogió en el Ayuntamiento a todos los asistentes al Concurso para marcar con una solemnidad impresionante la apertura del - Concurso.

A los acordes de los himnos nacionales respectivos, fueron entrando en el recinto del gran Salón de Actos las banderas y los concursantes de los países miembros, recibidos respetuosamente en pie por el millar de personas asistentes a la ceremonia.

Las salutaciones y bienvenidas del Sr. Secretario de Estado para Escocia, Alcalde de la ciudad y Presidente Internacional de los Concursos, fueron acogidos con grandes aplausos.

Los concursantes, principales protagonistas de este acto, fueron el centro de todas las simpatías y para ellos fueron las más excelentes pruebas de cariño y afecto.

Con este acto se iniciaba la más original competición deportiva, en la que, sin estar ausente el esfuerzo físico, la inteligencia, la técnica y la habilidad prevalecen por encima de otro cualidad.

PROGRAMA CULTURAL Y RECREATIVO

El Comité Escocés organizó un amplio programa cultural y recreativo, en el que se incluyeron varias recepciones a todos los asistentes, en los cuales se puso de manifiesto un gran espíritu de hospitalidad. Al mismo tiempo, todos los participantes en la Olimpiada visitaron diversas zonas de la región, cumpliéndose así uno de los principales objetivos del Concurso: conocer las formas de vida de los distintos países.

ACTO DE CLAUSURA

Finalmente, el acto de clausura del Concurso fue broche indícadísimo, inigualable, de esta Competición, que a superado todas las ediciones anteriores. Asistieron numerosas personalidades, entre las que solamente destacaremos al Ministro de Trabajo del Reino Unido, quien con su asistencia puso de manifiesto la redundancia y transcedencia que ha tenido en el Reino Unido el XIV Concurso Internacional de Formación Profesional.

REGLAS DEL JUEGO

El desarrollo de las pruebas, objeto del Concurso se rigen por una serie de normas dictadas por el Consejo Organizador a través de la Secretaria General, a las que tienen que atenerse los concursantes, Expertos Técnicos y Comisiones Calificadoras.

INSTRUCCIONES PARA LOS EXPERTOS TECNICOS

Es necesario recordar que los Expertos Técnicos, como colaboradores de los Representantes Técnicos de cada país, desempeñan una función importante y trascedente de responsabilidad en la organización de laspruebas de taller. Una buena parte del éxito en el desarrollo de las pruebas de las calificaciones de las mismas depende del entusiasmo y celo puestos en su misión.

Por ello, la Secretaría General cree conveniente dictar las siguientes instrucciones:

1º.- Antes de la primera reunión que celebre el Comité Técnico, los expertos deberán conocer a sus respectivos Representantes Técnicos de la Comisión a que han sido adscritos, así como a los Maestros de Taller de su especialidad, a fin de tener un cambio de impresiones sobre la organización del Concurso.

Con los Maestros de Taller, deben conocer los locales, dependencias, puestos de trabajo, maquinaria, utillaje, etc. Asi podrán enjuiciar con más conocimiento su gestión en la selección de ejercicios, de acuerdo con los medios e instrumental de que se disponga en los Centros donde se celebre la Competición.

La composición de las Comisions figura en el anexo que se acompaña.

2º.- En la primera reunión que celebre el Comité Técnico, y a la que asistirán todos los expertos, se debe procurar exponer aquellas dificultades o deficiencias que hayan podido observarse en las instalaciones, maquinaria, etc. y prever todo cuanto crean oportuno para la mejor organización de las pruebas.

3º.- Finalizada esta primera reunión, se constituirán las Comisiones para elegir los ejercicios entre aquellas propuestas que hayan presentado los distintos Representates Técnicos de cada país.

Los criterios que a juicio de esta Secretaría deben imperar en esta selección, deben ser los siguientes:

a) Objetividad.- Sólo considerando el alcance y finalidad formativa del Concurso, se puede lograr dicha objetividad. Asi se dará personalidad al Concurso, teniendo en cuenta su trascedencia en los ámbitos nacional e internacional.

b) Internacionalidad.- Las pruebas que se elijan deben revestir técnica y profesionalmente un carácter propio y acorde con lo que representa esta Competición en el orden internacional.

c) Facilidad de realización.- Entendemos que esta facilidad no se refiere a sencillez y elementalidad en el ejercicio elegido para el concursantes, sino que aquel no ofrezca grandes dificultades de tiempo en su realización, ni emplee medios técnicos no disponibles en el

momento, ni complicaciones enorden a las previsiones adoptadas. La trascedencia internacional del Concurso y el prestigio técnico y profesional del mismo exige tener presente estas consideraciones.

La facilidad a que nos referimos debe tenerse en cuenta para la preparación de materiales, utillaje, herramienta, accesorios de maquinaria, mediciones, verificación, etc.

d) Claridad y buena técnica de dibujo.- Los planos o dibujos que se elijan, deben estar dispuestos con la mayor claridad y conforme a las especificaciones técnicas de dibujo más usuales, es decir, ajustadas a las normas DIN, adoptadas por nuestro Consejo Organizador. Si asi no estuviesen, deben recabar de los dibujantes asignados a cada Comisión las rectificaciones necesarias para su mejor entendimiento.

4ª.- Las Comisiones asignarán a cada ejercicio un baremo de puntuaciónes, en que basar las calificaciones, siempre de acuerdo con las normas marcadas por el Consejo Organizador. Este baremo se traducirá a los idiomas vernáculos de los concursantes y de él se entregarán co-- pias de los mismos.

5ª.- Se fijarán los tiempos máximos de realización de los ejercicios, no superiores a 35 horas en ningún caso. Estos tiempos se consignarán con claridad en los planos que se entreguen a la Secretaría, de conformidad con lo indicado en la norma 9ª.

6ª.- Elegidos los ejercicios, se deben someter al Comité Técnico, con carácter urgente, para su aprobación definitiva, lo que se hará en reunión plenaria, a ser posible en la primera reunión.

7ª.-Al dia siguiente de elegir los ejercicios, si es factible, los expertos asignados a cada especialidad, en unión de los Maes-- tros de Taller del Centro donde se celebren las pruebas, comenzarán la preparación de materiales.

Estos se deben preparar de tal forma, en sus medidas, que el concursante no pierda tiempo desbastándolos y realizando operaciones que no sean fundamentales para conocer su nivel de preparación profesional. Ahora bien, el modo de preparación de materiales, tampoco debe constituir una ayuda manifiesta al concursante, sobre todo cuando ello suponga facilidades de cálculo u otras de tipo distinto, que deben ser producto de las condiciones personales de cada participantes.

8ª.- Los Expertos Técnicos, se ocuparán de que el servicio de traductores de la Secretaría, traduzca a los diversos idiomas, to-- dos los términos técnicos que figuren en los planos elegidos.

9ª.- Cuando queden todos los planos ultimados, entregarán una copia a la Secretaría General para reproducir las copias necesarias para los concursantes. Dicha copia del ejercicio seleccionado serán precisamente la firma por el Representante Técnico y los Expertos, aunque en ella se hayan introducido enmiendas o rectificaciones.

10ª.- Después de realizado todo lo anteriormente expuesto, los Expertos Técnicos deberán estar en contacto con los Maestros de Taller, para supervisar la preparación de materiales, herramientas, utillaje, maquinaria, etc.

11ª.- Siempre de acuerdo con los Representantes Técnicos, preparam los puestos de trabajo, procurando separarlos los más posible, a fin a fin de evitar que los concursantes se copien los métodos de trabajo, en evitación de reclamaciones que sólo conducen a cometer errores en el momento de calificar, con las consiguientes críticas negativas al Comité Técnico.

12ª.- Los puestos de trabajo y los lotes de material se numerarán convenientemente, al igual que la maquinaria, antes de comenzar las pruebas, sortenado entre los concursantes, en su presencia e indicándoles el sistema de sorteo.

13ª.- En todas las actuaciones, los Expertos Técnicos deberán siempre tener muy en cuenta, no obrar por cuenta propia, sino siempre ejerciendo su función de acuerdo con la adquiescencia de los Repreçsentantes Técnicos, encargados de dirigir las Comisiones a que hayan sido asignados.

14ª.- Después del acto inaugural del Concurso y de acuerdo con el calendario de fechas y horarios que se establezcan, trasladarán a los concursantes de las especialidades a él asignadas, a los Talleres, y en éstos serán sorteados los puestos de trabajo, material, máquinas, etc.

De acuerdo con el criterio de la Comisión, a los concursantes se les marcará un tiempo determinado para el estudio del dibujo, reconocimiento de maquinaria, etc.

Los trabajos no comenzarán hasta que así lo disponga cada Comisión.

15ª.- Iniciados los ejercicios, los Expertos Técnicos anotarán la hora de comienzo de las pruebas, para tener constancia del tiempo exacto empleado por cada concursante en su trabajo. Descontarán, naturalmente, el tiempo que los concursantes puedan perder por causas ajenas a su voluntad.

16ª.- Anotarán, en un diario, las incidencias que observen en cada concursante durante el trabajo, tales como cualidades profesionales de cada uno de ellos, procesos correctos o incorrectos de trabajo, defectos en los métodos utilizados, etc. todo ello para ser tenido en cuenta en las calificaciones.

17ª.- A los concursantes que por algún motivo haya que entregarles nuevo material del preciso, por haberlo estropeado o por otra causa, no le será entregado sino es con la autorización del Representante Técnico respectivo.

18ª.- Durante el trabajo, procurarán los Expertos Técnicos que los concursantes observen y guarden el orden y disciplina debidos, ya que puede ser motivo de descalificación, la inobservancia de estos preceptos.

19ª.- No permitirán a los concursantes hablen con personas ajenas a los componentes del Consejo Organizador a no ser que estén autorizadaspara ello.

20ª.- Conforme los concursantes vayan comenzando las distintas piezas o partes del ejercicio, se irán marcando o numerando convencionalmente, registrándose estas marcas frecuentemente para evitar posibles errores, cambios de dichas piezas o partes del ejercicio, posibles sustituciones, etc., etc.

21ª.- Al finalizar cada jornada de trabajo, recogerán los ejercicios custodiándolos, empleando los medios de seguridad adecuados. Los concursantes, en ningún caso y por ningún concepto podrán sacar de los talleres el plano del ejercicio que se les entregó al iniciarse la Competición. Al final del Concurso, si lo desean, podrán retirarlo y llevarlo consigo.

22ª.- Al finalizar los concursantes sus trabajos, se procederá a la calificación de los mismos, conforme a las normas y órdenes que dispongan los señores Representantes Técnicos de cada Comisión.

23ª.- Los Expertos Técnicos informarán, de acuerdo con los datos de los impresos que les serán facilitados, individualmente por cada ejercicio.

24ª.- Verificada la calificación será entregada, en unión de los ejercicios, a la Secretaría General.

25ª.- Los Expertos Técnicos procurarán no emitir opiniones particulares enjuiciando los trabajos de los concursantes, en presencia de los mismos. Estas opiniones sólo deben expresarlas a los Representantes Técnicos.

26ª.- No deberán aclarar a los concursantes las dudas que éstos puedan tener sobre los planos de los ejercicios. Si alguna aclaración creen que deben hacer, nunca la formularán sin el asentimiento y autorización del Representante Técnico respectivo.

Glasgow, julio de 1965
El Secretario General

INSTRUCCIONES A LOS CONCURSANTES

Para mejor desarrollo de este XIV Concurso Internacional de formación Profesional y a fin de facilitar a los concursantes todos los detalles de organización de los ejercicios que tienen que realizar, se dsiponen estas normas con cáracter general:

1ª.- Deberás estudiar con detenimiento y durante el tiempo que se te marque por la Comisión Técnica, el plano del trabajo que tienes que realizar. Si las palabras que figuran en el plano no están escritas en tu idioma, pide que te las traduzcan, caso de que en papel aparte no te las hayan traducido. Este plano no lo sacarás del Taller en ningún momento y lo debes entregar cuando acabes cada jornada del trabajo, al Representante Técnico.

2ª.- Procura asistir y enterarte bien del sorteo de material, del sorte de puesto de trabajo, maquinaria, etc.

3ª.- No comiences tu trabajo hasta el momento preciso en que se te ordene. El tiempo que inviertas en tu ejercicio, será anotado porel técnico de tu especialidad. Si lo deseas, puedes comprobar sus anotaciones y ver el tiempo que tardas en tu trabajo.

4ª.- Se asignará un número a tu ejercicio. Controlado constantemente. Debes exigir que te marquen las piezas de tu ejercicio, con dicho número.

5ª.- Controla bien el material antes de comenzar el trabajo. Ello puede ahorrarte equivocaciones.

6ª.- Si no traes suficiente herramienta o instrumentos de medida, solicítalos y te los facilitarán inmediatamente.

7ª.- Confronta tus instrumentos de medida con los que ha de usar el Jurado que califique los ejercicios.

8ª.- No hables con ninguna persona que no sea del Comité Organizador del Concursok durante tu permanencia en el taller.

9ª.- Si estropeas el material, pide otro, al Técnico de tu especialidad. El te resolverá el contratiempo.

10ª.- Estudia el baremo de puntuación y preve el tiempo de trabajo, de acuerdo con las horas máximas que te conceden para terminarlo.

BAREMOS DE PUNTUACION

En la página 62 del apartado dedicado a las Actas, se reproducen las características de las puntuaciones de las especialidades. El estudio y selección de estos baremos fue motivo de múltiples debates por parte del Comité Técnico y del Consejo Organizador. En ellos se ha buscado sobre todo la perfección en la realización del trabajo y dar preeminencia a aquellos matices que son fundamentales en cada especialidad.

CALIFICACIONES

Una vez terminados los ejercicios por los concursantes, estos quedan en manos de las Comisiones Calificadoras, quienes, durante largas horas, analizan los ejercicios realizados y puntuan uno a uno todos ellos con arreglo al baremo de puntuación dado a conocer con anterioridad a todos, concursantes y examinadores.

De las medidiones, acabado general, uniones, remaches, embutidos, interpretación del plano, tiempo empleado, etc., etc. resultará un total de puntos que señalará el grado de perfección haciendo acreedores a los concursantes del trofeo que en justicia se merezcan.

(Veáse CALIFICACIONES en pág. 89)

EL CONCURSO EN NUMEROS

Las matematicas, pondrán de manifiesto muchos matices que que dan implícitos en los texto literarios y que es necesario desentrañar.

Seguidamente ofrecemos una colección de estadisticas que creemos será de sumo interés para todos Tal es la importancia que nosotros le concedemos, que la mayor parte de este Informe está consagrada a ellas.

DETALLE DE LOS AUXILIARES DE LAS COMISIONES CALIFICADORAS

Y MAESTROS DE TALLER

RAMA	ESPECIALIDAD	Responsable del material y de las salas	MAESTRO DE TALLER
MECANICA	Torno A Torno B Fresa	W. Muir	T. Wilson J. Cochrane S. Boal
	Matricería Ajuste A Ajuste B	G. Hurst	H. Clarke J. Thomsom R. Gibbons
	Delineación	A. Copland	(A.Copland)
ELECTRICIDAD	Inst. Constr.A Inst. Constr.B Electromonta.	R. Dalziel	J. Dalling R.Macguire P. O'Sullivan
	Radio y TV	W. Buchanan	F. Christie
Oficios ARTISTICOS	Joyería Orfebrería	G. Jones	H. Ballantyne (G. Jones)
METALURGIA	Sold. Oxi Sold. eléctrica Chapistería Calderería	A. Gault	R. McRitchie W. Hughes E. Topping A. Stuart
	Mold. Fundición Mode. Fundición Carp. Metálica	A. Money	N. Lancaster A. Cunningham J. Morrison
	Ebanistería Carpintería T. Carpintería A.		Cruickshanks Murray Murray

COMISIONES CALIFICADORAS POR RAMAS Y ESPECIALIDADES

ESPECIALIDADES	REPRESENTANTES TECNICOS	EXPERTOS
Ajusto	Ghedini (Italia) Miró (España)	Benasi (Italia) Zielinski (Alemania)
Delineación		Paradisi (Italia) Schurch (Suiza)
Matricería		Peciña (España)
Torno		Brown (R. Unido) Steurbaut (Bélgica)
Fresa		Rossiter (Irlanda)
Moldeado Fundición	Tomida (Japón) Woerner (Alemania) Gomes (Portugal)	Page (R. Unido)
Modelos Fundición		McCarthy (Irlanda)
Carp. Metálica		Monkveld (Irlanda) Santos (Portugal)
Soldadura oxi.		Miró (España)
Soldadura eléctrica		Bolton (Irlanda)
Chapistería		Ikeda (Japón)
Calderería		Serrano (España)
Electromontaje	Raspe (Alemania)	Potter (R. Unido) Pellacani (Italia)
Inst. de Construcción		Nispel (Alemania)
Rep. Radio y TV		Yoshikawa (Japón) Ramalho (Portugal) Lanssens (Bélgica)
Talla en piedra	Vastiau (Bélgica) Hamer (Holanda)	Ryser (Suiza) Clarke (R. Unido)
Albañilería		Müller (Alemania)
Pintura		Istace (Bélgica) Coomen (Holanda)
Fontanería		Boden (Bélgica) Van Rhijn (Holanda)

ESPECIALIDADES	REPRESENTANTES TÉCNICOS	EXPERTOS
Ebanistería	Power (Irlanda)	Glosoner (Luxemburgo) Bustillo (España)
Carp. de Armar	Fraofel (Suiza)	Kyanuma (Japón) Dios (Portugal)
Carpo. de Taller		Scholz (Alemania) Mc. Grenera (Irlanda)
Joyería		Loosli (Suiza)
Orfebrería		Auld (Suiza)
Estuco	Idem. Construcción	Clarke (R. Unido)
Zapatería		Arrambarri (España)
Sastrería		Noseda (Bólgica)
Aire Acondicionado		Van der Vilt (Holanda)
Instr. Precisión		(Reino Unido)

P A R T I C I P A N T E S P O R P A I S E S

PAISES	CONCURSANTES	FUERA DE CONCURSO	TOTAL
Reino Unido	28	8	36
Irlanda	28	-	28
España	26	2	28
Alemania	26	-	26
Japón	19	-	19
Portugal	18	-	18
Holanda	16	2	18
Bélgica	17	1	18
Italia	13	-	13
Suiza	9	-	9
T O T A L E S	200	13	213

ESPECIALIDADES CONVOCADAS Y NUMERO DE PARTICIPANTES EN CADA UNA DE ELLAS

AMAS	ESPECIALIDADES	ALEMANIA	BELGICA	ESPAÑA	HOLANDA	IRLANDA	ITALIA	JAPON	PORTUGAL	R. UNIDO	SUIZA	TOTALES Por esp.	TOTALES Por rama
CANICA	Ajuste A	x		x	x	x	x	x	x	x	x	8	53
	Ajuste B	x		x		x	x	x	x	x	x	6	
	Delineación	x		x		x	x	x	x	x	x	8	
	Matricería	x		x	x	x	x	x	x	x		9	
	Torno A	x	x	x		x	x	x	x	x		9	
	Torno B	x	x	x		x	x	x	x	x		6	
	Fresa	x	-	x	-	x	x	x	x	x	-	7	
ALURGIA	Mold. de Fundición	x		x		x		x		x		4	45
	Mode. de Fundición	x		x	x	x	x	x		x		8	
	Carpintería metálica	x		x	x	x		x		x		7	
	Soldadura oxi.	x		x		x		x		x		7	
	Soldadura eléctrica	x		x		x		x		x		7	
	Chapistería		x	x		x		x	x	x		5	
	Calderería	x		x	x	x		x		x	-	7	
CTRICIDAD	Electromontaje	x	x	x		x	x	x	x	x		8	27
	Instalador Cons. A	x	x	x		x	x	x	x	x		8	
	Instalador Cons. B	x	x	x		x	x			x		6	
	Rep. Radio y TV	x	x	-	-	-	-	x	x	x	-	5	
S- CCION	Talla en piedra	x			x	x			x	x		5	30
	Albañilería	x	x		x	x				x	x	6	
	Pintura	x	x	x	x	x			x	x		7	
	Fontanería		x	x	x	x		x		x		6	
	Estuco	x	x	x	x	x	-	-	-	x	-	6	
ERA	Ebanistería A	x	x	x	x	x		x	x	x	x	9	34
	Ebanistería B	x	x	x		x					x	5	
	Carp. de armar	x	x		x	x		x	x	x		7	
	Carp. de taller A	x	x	x	x	x		x	x	x	x	9	
	Carpo. de taller B	-	x	x	-	x	-	-	-	-	x	4	
CIOS ISTICOS	Joyería	x	x	x	x	x	x			x	x	8	11
	Orfebrería	x	-	x	-	-	-	-	-	x	-	3	
OSTRA- N	Zapatería			x	x	x						2	13
	Ptro. Modelista			x								1	
	Sastrería		x		x							2	
	Imtr. Presición									2		2	
	Aire Acondicio.									6		6	
T O T A L E S		26	18	28	18	28	13	19	18	36	9	213	213

PROPUESTA DE EJERCICIOS PRESENTADAS POR LOS PAISES PARTICIPANTES CON EXPRESION DE LOS ELEGIDOS POR LAS DIFERENTES COMISIONES.-

ESPECIALIDADES	ALEMANIA	BELGICA	ESPAÑA	HOLANDA	IRLANDA	ITALIA	JAPON	PORTUGAL	R. UNIDO	SUIZA	TOTALES presentados por especialidades.
ste A	O	x	x		x	x	x		x	x	8
ste B	x	x	O		x	x			x		6
inicación						O	O		x		3
dicoría			O		x	x	x		x	x	6
o A	x	x	x	x	O		x		x		7
o B	x	x	x		x	O			x		6
a			x			x	x		O		4
oado Fundición									O		1
los Fundición			x			x	x		O		4
intería Metálic.	x		x	O			x		x		5
adura Oxi.			x		O		x		x		4
adura Eléctric.			O		O		x	x	x		5
istería			x				O		x		3
erería			x		x		O		x		4
romontaje	x				x	x	O		x		5
. Const. A.	x				x		x		O		4
. Const. B.					O				x		2
Radio TV.	x						x		O		2
a en piedra				x					x	O	3
ñilería				x	x				O	x	4
ura		O		x	x				O		4
anería			x	x	O		x		x		5
co				x					O		2
istería A	O		x		x		x		x	x	6
istería B			x		O					x	3
intería Armar				x	O		x		x		4
intería Tall. A			O	x	x		x		x		5
intería Tall. B			x		O				x		3
ría						x			O	x	3
brería									O		1
cicios present.	9	5	17	9	19	9	18,	1	29	7	123
cic. elegidos	2	1	4	1	8	2	4	-	10	1	33

GALARDONES OBTENIDOS POR LOS PAISES PARTICIPANTES

PAISES	Partici-pantes.	M E D A L L A S			Mención de Honor	TOTALES	
		ORO	PLATA	BRONCE		Medallas	Menciones
Alemania	26	3	5	8	2	16	2
Bélgica	17	1	2	1	2	4	2
España	26	4	5	1	1	10	1
Hdanda	16	3	-	4	2	7	2
Irlanda	28	1	3	6	2	10	2
Italia	13	-	2	-	2	2	2
Japón	19	6	5	2	2	13	2
Portugal	18	2	1	1	-	4	-
R. Unido	28	9	o5	5	2	19	2
Suiza	9	2	2	1	-	5	-
TOTALES	200	31	30	29	15	90	15

ANALISIS DE LOS PRIMEROS CLASIFICADOS
GALARDONADOS CON MEDALLA DE ORO

=========

REINO UNIDO (9)

Torno A	81,15
Torno B	87,48
Moldeado de Fundición	92,65
Modelado de Fundición	93,20
Inst. de Construcción A	97,40
Inst. de Construcción B	96,50
Talla en piedra	86,10
Pintura	85,00
Orfebrería	86,50
	805,98 : 9 = 89,553

JAPON (6)

Delineación	81,50
Frosa	87,60
Chapistería	80,50
Calderería	89,25
Electromontaje	92,30
Rep. Radio y TV	94,65
	525,80 : 6 = 87,632

ESPAÑA (4)

Ajuste A	96,28
Soldadura eléctrica	85,20
Soldadura oxi.	76,20
Chapistería	81,30
	338,98 : 4 = 84,745

ALEMANIA (3)

Ajuste B	91,07
Ebanistería B	83,25
Joyería	85,75
	260,07 : 3 = 86,690

HOLANDA (3)

Matricería	74,02
Fontanería	73,99
Estuco	84,22
	232,23 : 3 = 77,410

SUIZA(2)

Ebanistería A	81,25
Carp. de TallorB	88,75
	170,00 : 2 = 85,000

PORTUGAL (2)

Carp. Metálica	76,98
Carp. de Armar	76,50
	153,48 : 2 = 76,740

IRLANDA (1)

Carpo de Taller A	92,99

BELGICA (1)

Albañilería	85,45

TOTAL MEDALLAS DE ORO : 31
TOTAL PUNTOS : 2.664,98 : 31
PROMEDIO PUNTOS : 85,967

ANALISIS DE LOS SEGUNDOS CLASIFICADOS
GALARDONADOS CON MEDALLA DE
PLATA

===

ALEMANIA (5)

Torno B	75,66
Electromontaje	91,50
Talla en piedra	85,60
Pintura	79,15
Orfebrería	76,50
	408,41 : 5 = 81,682

ESPAÑA (5)

Ajuste B	88,60
Delineación	81,00
Matricería	72,95
Calderería	83,40
Ebanistería B	80,15
	406,10 : 5 = 81,220

JAPON (5)

Ajuste A	82,48
Torno A	78,75
Mod. de Fundición	87,75
Soldadura oxi	78,40
Ebanistería A	77,00
	404,38 : 5 = 80,876

REINO UNIDO (5)

Carp. metálica	72,90
Sold. eléctrica	73,90
Albañilería	80,55
Estuco	82,18
Chapistería	59,50
	369,03 : 5 = 73,806

IRLANDA (3)

Mold. de fundición	85,60
Inst. Construcción	93,30
Carp. de taller B	77,90
	256,80 : 3 = 85,600

SUIZA (2)

Carp. de taller A	83,15	
Joyería	81,10	
	164,25	: 2 = 82,125

Italia (2)

Fresa	69,92	
Inst. Construcción B	90,40	
	160,32	: 2 = 80,160

BELGICA (2)

Fontanería	68,60	
Carp. de Armar	75,10	
	143,70	: 2 = 71,850

PORTUGAL (1)

Rep. Radio y TV	94,65

TOTAL MEDALLAS DE PLATA : 30
TOTAL PUNTOS : 2.407, 64 : 30
PROMEDIO PUNTOS : 80,254

ANALISIS DE LOS TERCEROS CALISIFICADOS GALARDONADOS
CON MEDALLA DE BRONCE

=======

ESPAÑA (1)

Inst. Construcción	88,40

JAPON (2)

Mold. de Fundición	81,15
Inst. Construcción	88,20
	169,35 : 2 = 84,675

HOLANDA (4)

Mod. de Fundición	77,50
Talla en piedra	84,85
Pintura	77,90
Joyería	74,00
	314,25 : 4 = 78,562

SUIZA (1)

Ebanistería B	78,00

ALEMANIA (8)

Delineación	67,50
Matricería	67,64
Torno A	68,08
Carp. metálica	72,74
Albañilería	77,87
Estuco	64,80
Ebanistería A	76,55
Carp. de Taller A	80,46
	575,64 : 8 = 71,955

IRLANDA (6)

Ajuste A	82,20
Ajuste B	81,79
Torno B	74,18
Soldadura oxi	67,90
Chapistería	56,60
Carp. de Armar	66,00
	428,67 : 6 = 71,445

BELGICA (1)

Carp. de TallerB	69,95

PORTUGAL (1)

Soldadura eléctrica	69,40

REINO UNIDO (5)

Fresa	53,51
Calderería	66,90
Electromontaje	84,25
Rep. Radio y TV	69,01
Fontanería	67,33
	341,00 : 5 = 68,200

TOTAL MEDALLAS DE BRONCE : 29
TOTAL PUNTOS : 2.134,66 : 30
PROMEDIO PUNTOS : 73,80

INDICACION DEL NUMERO DE CONCURSANTES QUE PARTICIPARON EN CADA ESPECIALIDAD, PUNTOS TOTALES OBTENIDOS EN CADA UNA DE ELLAS Y % CORRESPONDIENTE. - - - -

MECANICA	Participantes	Total puntos	%
Ajuste A	8	564,74	70,59
Ajuste B	6	447,25	74,54
Delineación	8	501,40	62,67
Matricería	9	341,36	37,92
Torno A	9	518,02	57,55
Torno B	6	433,42	72,23
Fresa	7	402,16	57,45
TOTALES MEDIAS	53	3.208,35	60, 53
METALURGIA			
Moldeado de Fundición	4	321,40	80,35
Modelado de Fundición	8	569,05	71,13
Carpintería metálica	7	494,01	70,57
Soldadura oxi.	7	464,90	66,41
Soldadura eléctrica	7	448,80	64,11
Chapistería	5	300,40	60,08
Calderería	7	335,05	47,86
TOTALES MEDIAS	45	2.933,61	65,18
ELECTRICIDAD			
Electromontaje	8	579,85	72,48
Inst. de Construcción A	8	644,90	80,61
Inst. de Construcción B	6	497,20	82,86
Rep. Radio y TV	5	340,04	68,00
TOTALES MEDIAS	27	2.061,99	76,37
CONSTRUCCION			
Talla en piedra	5	388,10	77,62
Albañilería	6	436,17	72,69
Pintura	7	444,56	63,50
Fontanería	6	362,61	60,43
Estuco	6	384,40	64,06
TOTALES MEDIAS	30	2.015,84	67,19

MADERA	Participantes	Total puntos	%
Ebanistería A	9	578,10	64,23
Ebanistería B	5	379,10	75,82
Carp. de Armar	7	469,22	67,03
Carp. de Taller A	9	653,41	72,60
Carp. de Taller B	4	252,90	63,22
TOTALES MEDIAS	34	2.332,73	68,60
OFICIOS ARTISTICOS			
Joyería	8	533,50	66,68
Orfebrería	3	206,50	68,83
TOTALES MEDIAS	11	740,00	67,27
T O T A L E S	200	13.292,52	66,46

==========

CLASIFICACION DE PAISES POR RAMAS DE LA PRODUCCION

RAMAS	Participantes	Puntos	%
MECANICA			
España	7	523;37	74;76
Holanda	3	216;01	72;00
R. Unido	7	485;66	69;38
Alemania	7	479;08	68;44
Japón	5	330;33	66;06
Irlanda	7	393;27	56;18
Portugal	5	267;05	53;41
Italia	7	335;11	47;87
Suiza	3	118;10	39;36
Bélgica	2	60,37	30,18
TOTALES	53	3.208,35	60,53
METALURGIA			
Japón	7	554;07	79;15
España	7	519;13	74,16
R. Unido	7	513;15	73;20
Irlanda	7	447;67	63;95
Italia	2	127;75	63;87
Alomania	5	280;14	56;02
Portugal	5	267;78	53;55
Holanda	4	201;42	50;35
Bélgica	1	22,50	22,40
TOTALES	45	2.933,61	65,19
ELECTRICIDAD			
Japón	3	275;15	91;71
R. Unido	4	347;16	86;79
España	3	242;95	80;98
Italia	3	242;00	80;66
Alomania	4	319;30	79;82
Irlanda	3	235;80	78;60
Portugal	3	175;36	58;45
Bélgica	4	224,27	56,06
TOTALES	27	2.061,99	76,37
CONSTRUCCION			
R. Unido	5	401;16	80;23
Holanda	5	387;84	77;56
Alomania	4	307;42	76;86
Bélgica	4	295;03	73;75
Irlanda	5	297;16	59;53
Japón	1	56;33	56;33
Suiza	1	54,59	54;59
España	3	145;39	48;46
Portugal	2	70,55	35,27
TOTALES	30	2.015,84	67,19

RAMAS	Participantes	Puntos	%
MADERA			
Suiza	4	331,15	82,78
Irlanda	5	381,44	76,28
Alemania	4	303,06	75,76
Portugal	3	215,95	71,98
Japón	3	202,99	67,66
Holanda	3	199,84	66,61
R. Unido	3	184,14	61,38
España	4	237,04	59,26
Bélgica	5	277,12	55,42
TOTALES	34	2.332,73	68,60
OFICIOS ARTISTICOS			
Alemania	2	162,25	81,12
Suiza	1	81,10	81,10
R. Unido	2	156,00	78,00
Holanda	1	74,00	74,00
Italia	1	59,45	59,45
España	2	109,05	54,52
Bélgica	1	49,65	49,65
Irlanda	1	48,50	48,50
TOTALES	11	740,00	67,27
TOTAL GENERAL	200	13.292,52	66,46

PUNTUACION GENERAL Y % CORRESPONDIENTE A CADA UNA DE LAS ESPECIALIDADES CONVOCADAS EN EL XIV CONCURSO

ESPECIALIDAD	PARTICIPANTES	%	TOTAL PUNTOS	S.T.
1º Inst. Construcción B	6	82,86	497,20	
2º Inst. Construcción A	8	80,61	644,90	
3º Mold. de Fundición	4	80,35	321,40	
4º Talla en piedra	5	77,62	388,10	
5º Ebanistería B	5	75,82	379,10	
6º Ajuste B	6	74,54	447,25	
7º Albañilería	6	72,69	436,17	
8º Carp. de Taller A	9	72,60	653,41	
9º Electromontaje	8	72,48	579,85	
10º Torno B	6	72,23	433,42	
11º Mod. de Fundición	8	71,13	569,05	
12º Ajuste A	8	70,57	564,74	
13º Carp. Metálica	7	70,57	494,01	
14º Orfebrería	3	68,83	206,50	
15º Rep. Radio y TV	5	68,00	340,04	
16º Carpintería de Armar	7	67,03	469,22	
17º Joyería	8	66,68	533,50	
18º Soldadura oxi	7	66,41	464,90	
19º Ebanistería A	9	64,23	578,10	 1
20º Soldadura eléctrica	7	64,11	448,80	
21º Estuco	6	64,06	384,40	
22º Pintura	7	63,50	444,56	 1
23º Carpº Taller B	4	63,22	252,90	
24º Delineación	8	62,67	501,40	
25º Fontanería	6	60,43	362,61	
26º Chapistería	5	60,08	300,40	
27º Torno A	9	57,55	518,02	 1
28º Fresa	7	57,45	402,16	
29º Calderería	7	47,86	335,05	 2
30º Matricería	9	37,92	341,36	 4
	200	66,46	13.292,52	9

PUNTUACION Y TANTOS POR CIENTOS MAXIMOS

POR RAMAS

===

Rama	Participantes	Total puntos	%	S.C.
1º Electricidad	27	2.061,99	76,37	-
2º Madera	34	2.332,73	68,60	1
3º Oficios Artísticos	11	740,00	67,27	-
4º Construcción	30	2.015,84	67,19	1
5º Metalurgia	45	2.933,61	65,19	2
6º Mecánica	53	3.208,35	60,53	5
	200	13.292,52	66,46	9

Exámen comparativo de participantes y galardones obtenidos por los paises miembros en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow).

PAISES	Partici-pantes		ORO		PLATA		BRONCE		M. de Honor		TOTALES			
											Medalla		Mención	
	1964	65	64	65	64	65	64	65	64	65	64	65	64	65
Alemania	20	26	2	3	2	5	7	8	3	2	11	16	3	2
Bélgica	19	17	1	1	1	2	1	1	2	2	3	4	2	2
Dinamarca	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
España	26	26	4	4	6	5	9	1	3	1	19	10	3	1
Holanda	14	16	3	3	3	-	-	4	3	2	6	7	3	2
Irlanda	21	28	2	1	2	3	5	6	4	2	9	10	4	2
Italia	11	13	-	-	1	2	3	-	3	2	4	2	3	2
Japón	17	19	12	6	4	5	-	2	-	2	16	13	-	2
Luxemburgo	6	-	1	-	2	-	-	+	-	-	3	-	-	-
Portugal	27	18	5	2	5	1	6	1	2	-	16	4	2	-
R.Unido	28	28	8	9	5	5	2	5	4	2	15	19	4	2
Suiza	9	9	3	2	2	2	2	1	2	-	7	5	2	-
TOTALES	199	200	41	31	33	30	35	29	26	15	109	90	26	15

Análisis comparativo de los primeros clasificados galardonados con Medalla de Oro en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow).

- - - - - - - - - - - -

PAISES	Medallas ORO		Total puntos		Tantos por ciento	
	1964	1965	1964	1965	1964	1965
Reino Unido	8	9	633,58	805,98	79,20	89,55
Japón	12	6	1.053,77	525,80	87,80	87,63
Alemania	2	3	161,41	260,07	80,70	86,69
España	4	4	335,22	338,98	83,80	84,74
Holanda	3	3	252,31	232,23	84,10	77,41
Suiza	3	2	250,10	170,00	83,36	85,00
Portugal	5	2	404,52	153,48	80,90	76,74
Irlanda	2	1	146,00	92,99	73,00	92,99
Bélgica	1	1	83,60	85,45	83,60	85,45
Luxemburgo	1	-	93,80	-	93,80	-
TOTALES	41	31	3.414,31	2.664,98	83,27	85,96

Análisis comparativo de los segundos clasificados galardonados con Medalla de Plata en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow).

PAISES	Medallas PLATA		Total puntos		Tantos por ciento	
	1964	1965	1964	1965	1964	1965
Alemania	2	5	152,78	408,41	76,39	81,68
España	6	5	466,37	406,10	77,73	81,22
Japón	4	5	308,25	404,38	77,05	80,87
R. Unido	5	5	402,63	369,03	80,52	73,80
Irlanda	2	3	165,50	256,80	82,75	85,60
Suiza	2	2	161,30	164,25	80,65	82,12
Italia	1	2	79,44	160,32	79,44	80,16
Bélgica	1	2	76,30	143,70	76,30	71,85
Portugal	5	1	377,34	94,65	75,46	94,65
Holanda	3	-	222,88	-	74,29	-
Luxemburgo	2		149,78	-	74,89	-
TOTALES	33	30	2.562,57	2.407,64	77,65	80,25

Análisis comparativo de los terceros clasificados donados con Medalla de Bronce en los Concursos — XIII y XIV (Lisboa-Glasgow)

PAISES	Medalla BRONCE		Total Puntos		Tantos por ciento	
	1964	1965	1964	1965	1964	1965
Alemania	7	8	494,20	575,64	70,61	71,95
R. Unido	2	5	141,80	341,00	70,90	68,20
Irlanda	5	6	380,80	428,67	76,16	71,44
Holanda	-	4	-	314,25	-	78,56
Japón	-	2	-	169,35	-	84,67
España	9	1	625,80	88,40	69,53	88,40
Suiza	2	1	144,05	78,00	72,02	78,00
Bélgica	1	1	72,25	69,95	72,25	69,95
Portugal	6	1	445,47	69,40	74,24	69,40
Italia	3	-	214,20	-	71,40	-
TOTALES ..	35	29	2.518,57	2.134,66	71,95	73,60

Análisis comparativos de los galardonados con Mención honorífica en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow)

PAISES	Mención de Honor		Total puntos		Tantos por ciento	
	1964	1965	1964	1965	1964	1965
Italia	3	2	197,69	158,35	65,89	79,17
Alemania	3	2	202,95	152,35	67,65	76,17
Irlanda	4	2	263,66	148,42	65,91	74,21
R. Unido	4	2	293,20	147,93	73,30	73,96
Holanda	3	2	185,36	147,12	61,78	73,56
Bélgica	3	2	228,16	140,98	76,05	70,49
Japón	--	2	--	137,02	--	68,51
España	3	1	219,20	70,95	73,06	70,95
Portugal	2	--	135,02	--	67,50	--
Suiza	2	--	126,56	--	63,28	--
TOTALES	27	15	1.851,80	1.103,12	68,58	73,54

Análisis comparativos de los galardonados con Mención honorífica en los Concursos XIII y XIV (Lisboa-Glasgow)

PAISES	Mención de Honor		Total puntos		Tantos por ciento	
	1964	1965	1964	1965	1964	1965
Italia	3	2	197,69	158,35	65,89	79,17
Alemania	3	2	202,95	152,35	67,65	76,17
Irlanda	4	2	263,66	148,42	65,91	74,21
R. Unido	4	2	293,20	147,93	73,30	73,96
Holanda	3	2	185,36	147,12	61,78	73,56
Bélgica	3	2	228,16	140,98	76,05	70,49
Japón	-	2	-	137,02	-	68,51
España	3	1	219,20	70,95	73,06	70,95
Portugal	2	-	135,02	-	67,50	-
Suiza	2	-	126,56	-	63,28	-
TOTALES	27	15	1.851,80	1.103,12	68,58	73,54

DATOS COMPARATIVOS DE PARTICIPANTES POR CADA ESPECIALIDAD, PUNTOS TOTALES OBTENIDOS EN CADA UNA DE ELLAS Y TANTOS POR CIENTO CORRESPONDIENTES EN EL XIII Y XIV CONCURSO
(Lisboa-Glasgow)

ESPECIALIDAD	1964 — LISBOA			1965 - GLASGOW			Diferencias 1965		
	Total parti	Total puntos	%	Total parti	Total puntos	%	Tot. part	Tot. punt	%
MECANICA									
Ajuste A	9	516,96	64,62	8	564,74	70,59	-	+	+
Ajuste B	10	566,01	56,60	6	447,25	74,54	-	-	+
Delineación	8	491,70	70,24	8	501,40	62,67	=	+	-
Matricería	4	274,26	68,56	9	341,36	37,92	+	+	-
Torno A	9	517,62	57,51	9	518,02	57,55	=	+	+
Torno B	8	509,44	63,68	6	433,42	72,23	-	-	+
Fresa	6	359,53	59,92	7	402,16	57,45	+	+	-
METALURGIA									
Mold. Fundición	5	399,06	79,81	4	321,40	80,35	-	-	+
Mode. Fundición	8	518,82	74,11	8	569,05	71,13	=	+	-
Forja	2	146,94	73,47	-	-	-			
Carp. Metálica	6	430,35	71,72	7	494,01	70,57	+	+	-
Soldadura Oxi.	7	437,78	72,96	7	464,90	66,41	=	+	-
Soldadura Eléc.	7	535,93	76,56	7	448,80	64,11	=	-	-
Chapistería	5	296,40	59,28	5	300,40	60,08	=	+	+
Calderería	5	302,31	75,57	7	335,05	47,85	+	+	-
ELECTRICIDAD									
Electromontaje	7	623,40	89,05	8	579,85	72,48	+	-	-
Inst. Const. A.	8	536,39	76,62	8	644,90	80,61	=	+	+
Inst. Const. B.	4	317,99	79,49	6	497,20	82,86	+	+	+
Reparad. Rad. TV	3	170,00	56,66	5	340,04	68,00	+	+	+
CONSTRUCCION									
Talla en piedra	6	398,75	66,45	5	388,10	77,62	-	-	+
Albañilería	8	595,97	74,49	6	436,17	72,69	-	-	-
Pintura	7	478,90	68,41	7	444,56	63,50	=	-	-
Fontanería	6	429,15	71,52	6	362,61	60,43	=	-	-
Estuco	-	-	-	6	384,40	64,06			
MADERA									
Ebanistería A.	8	547,05	68,38	9	578,10	64,23	+	+	-
Ebanistería B.	8	344,70	68,94	5	379,10	75,82	-	+	+
Carpintería Arm.	7	438,58	73,09	7	469,22	67,03	=	+	-
Carpint. Tall. A	6	431,30	71,88	9	653,41	72,60	+	+	+
Carpint. Tall. B	7	460,70	65,91	4	252,90	63,22	-	-	-
Talla en madera	3	232,25	77,41	-	-	-			
O. ARTISTICOS									
Joyería	8	445,70	63,67	8	533,50	66,68	=	+	+
Orfebrería	4	282,00	70,50	3	206,50	68,83	-	-	-
TOTALES	199	13.035,94	65,50	200	13.292,52	66,46	+	+	+

CLASIFICACION, PUNTUACION GENERAL Y TANTO POR CIENTO DE CADA UNA DE LAS **ESPECIALIDADES** CONVOCADAS EN EL XIII Y XIV CONCURSO 1964-65 (LISBOA-GLASGOW)

Clasificación 1964	Clasificación 1965	Especialidades	Participantes 1964	Participantes 1965	Total puntos 1964	Total puntos 1965	% 1964	% 1965	No calif. 1964	No calif. 65
1º	9º	Electromontaje	7	8	623,40	579,85	89,05	72,48	–	–
2º	3º	Mold. Fundic.	5	4	399,06	321,40	79,81	80,35	–	–
3º	1º	Inst. Const.B.	4	6	317,99	497,20	79,49	82,86	–	–
4º	–	Talla en Madera	3	–	232,25	–	77,41	–	–	–
5º	2º	Inst. Const. A.	8	8	536,30	644,90	76,62	80,61	1	–
6º	20º	Sold. Eléctrica	7	7	535,93	448,80	76,56	64,11	–	–
7º	29º	Calderería	5	7	302,31	335,05	75,57	47,86	1	2
8º	7º	Albañilería	8	6	595,97	436,17	74,49	72,69	–	–
9º	11º	Modelos de Fund.	8	8	518,82	569,05	74,11	71,13	1	–
10º	–	Forja	2	–	146,94	–	73,47	–	1	–
11º	16º	Carp. de Armar	7	7	438,58	469,22	73,09	67,03	1	–
12º	18º	Soldadura Oxi.	7	7	437,78	464,90	72,96	66,41	1	–
13º	8º	Carp. Taller A	6	9	431,30	653,41	71,88	72,60	–	–
14º	13º	Carp. Metálica	6	7	430,35	494,01	71,72	70,57	–	–
15º	25º	Fontanería	6	6	429,15	362,61	71,52	60,43	–	–
16º	14º	Orfebrería	4	3	282,00	206,50	70,50	68,83	–	–
17º	24º	Delineación	8	8	491,70	501,40	70,24	62,67	1	–
18º	5º	Ebanistería B	8	5	344,70	379,10	68,94	75,82	3	–
19º	30º	Matricería	4	9	274,26	341,36	68,54	37,92	–	4
20º	22º	Pintura	7	7	478,90	444,56	68,41	63,50	–	1
21º	19º	Ebanistería A	8	9	547,05	578,10	68,38	64,23	–	1
22º	4º	Talla en	6	5	398,75	388,10	66,45	77,62	–	–
23º	23º	Carp. Taller B.	7	4	460,70	252,90	65,91	63,22	–	–
24º	12º	Ajuste A	9	8	516,96	564,74	64,62	70,59	1	–
25º	10º	Torno B	8	6	509,44	433,42	63,68	72,23	–	–
26º	17º	Joyería	8	8	445,70	533,50	63,67	66,68	1	–
27º	28º	Fresa	6	7	296,40	402,16	59,92	57,45	–	–
28º	26º	Chapistería	5	5	296,50	300,50	59,28	60,08	–	–
29º	27º	Torno A	9	9	517,00	518,02	57,51	57,55	–	1
30º	15º	Repar. Radio y TV.	3	5	170,00	340,04	66,66	68,00	–	–
31º	26º	Ajuste B	10	6	566,01	447,25	56,60	74,54	–	–
32º	21º	Estuco	–	6	–	384,40	–	64,06	–	–
TOTALES			199	200	13.035,94	13.292,52	65,50	66,46	11	9

PARTICIPANTES, PUNTUACION TOTAL Y TANTOS POR CIENTO
GENERALES POR RAMAS EN EL XIII Y XIV CONCURSO 1964-65

- - - - -

Clasificación		RAMAS	Participantes		Puntos Totales		%		Sin calificar	
Lisboa	Glasgow		Lisb.	Glasg.	Lisboa	Glasgow	Lisb.	Glasg.	Lis.	Glas.
1º	1º	Electricidad	22	27	1.647,78	2.061,99	78,46	76,37	1	–
2º	5º	Metalurgía	45	45	3.067,59	2.933,51	73,03	65,19	3	2
3º	4º	Construcción	27	30	1.902,77	2.015,84	70,47	67,19	–	1
4º	2º	Madera	39	34	2.454,58	2.332,73	70,13	68,60	4	1
5º	3º	O. Artísticos	12	11	727,70	740,00	66,15	67,27	1	–
6º	6º	Mecánica	54	53	3.235,52	3.208,35	62,22	60,53	2	5
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	13.292,52	[illegible]	[illegible]	11	9
		TOTALES	199	200	13.035,94	13.292,52	65,50	66,46	11	9

CONCURSOS INTERNACIONALES

NUMERO DE PARTICIPANTES POR PAISES Y CONCURSOS

PAISES	1950	1952	1953	1954	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	TOTALES
Alemania.....	-	-	18	19	5	13	13	16	25	32	24	24	20	26	235
Austria.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	8	-	-	24
Bélgica	-	-	-	2	11	25	25	19	20	19	18	15	19	17	190
Dinamarca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	11
España	12	8	24	26	28	35	30	28	37	30	25	27	26	26	360
Francia	-	-	1	3	10	6	10	-	-	5	-	-	-	-	35
G. Bretaña ...	-	-	1	-	7	12	20	23	31	31	28	31	28	28	240
Irlanda	-	-	-	-	-	4	17	14	18	18	16	32	21	28	168
Italia	-	-	-	-	15	19	15	31	25	19	-	13	11	13	161
Holanda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	13	14	16	51
Japón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	14	17	19	58
Luxemburgo ...	-	-	-	-	-	-	4	4	-	8	-	9	6	-	31
Marruecos	-	-	9	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24
Portugal	12	8	8	10	9	14	8	12	17	12	16	20	27	18	191
Suiza	-	-	4	8	3	-	2	3	-	11	5	10	9	9	64
TOTALES	24	16	65	83	88	128	144	150	173	193	156	227	198	200	1.843

Asistentes:

Sr. Emerson
Sr. Woerner
Sr. Vastiau
Sr. Miró
Sr. Hamer
Sr. Power
Sr. Ghedini
Sr. Tomida
Sr. Gomes
Sr. Fraefel
Sr. Albert
Sr. Capdepón

En Glasgow, en el Stow Enginneering College, siendo las once horas del dia 12 de julio de 1965, y bajo la presidencia del Representante Técnico del Reino Unido, Sr. Emerson, se reunieron los señores al margen anotados, componentes del Comité Técnico del XIV Concurso Internacional de Formación Profesional.

El Sr. Presidente manifestó sinceros saludos de bienvenida a los señores reuniones y sus mejores deseos de que todos los trabajos en la organización del Concurso se desarrollen con toda normalidad y eficacia.

A continuación se procedió a designar el turno de Presidencia del Comité Técnico para todos los dias de la Competición, siguiendo como de costumbre el mismo sistema que en Concursos anteriores.

Se procedió seguidamente a la revisión de la inscripción numérica de participantes en este Concurso, efectuándose las siguientes rectificaciones sobre la remitida por cada representación a la Secretaría: 213 concursantes en total, 200 dentro del Concurso y 13 en exibición, en las especialidades de Zapatería, Sastrería, Aire Acondicionado y Preparación de Instrumentos de Precisión.

No participarán, por diversas circunstancias, los concursantes de Moldeado de Fundición de Bélgica y el Carpintero de Taller de Portugal. El concursante Orfebre de Bélgica pasa a la especialidad de Joyería y lo mismo pasa con el de Holanda.

No se celebrará competición, por no haberse inscrito el numéro reglamentario de concursante, en las especialidades de: Forja y Talla em Madera.

En cuanto a las nuevas especialidades y aquellas que se realizan a título de demostración, se celebrarán las siguientes: Dentro de Concurso: la de Escayolista, y sólo como demostración las de Zapatería, Sastrería, Aire acondicionado y Preparación de instrumentos de medida.

El Sr. Presidente manifiesta a los señores reunidos lo siguiente:

a) Los ejercicios deben estar seleccionados y en poder de la Secretaría hasta las doce horas del dia 13 del actual.
b) En los dibujos deberán consignarse los tiempos máximos que se concede a los concursantes para realizar los ejercicios.
c) Los baremos de puntuación se dispondrán de tal forma que los conceptos puntuables sumen un total de 95 puntos, asignándose los 5 puntos restantes a la valoración del tiempo.

A continuación se constituyeron las Comisiones de selección y calificación de ejercicios entregándolos a la Secretaría la colección de propuestas enviadas por las distintas representaciones técnicas, conforme con cuanto se indica en el anexo que se acompaña a la presente acta.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia se levantó la sesión ordenándose se extendiese la presente Acta que como Secretario certifico

ANEXO I al Acta del 12 de julio 1965

HAN SIDO PROPUESTOS LOS EJERCICIOS SIGUIENTES EN LAS ESPECIALIDADES QUE SE INDICAN Y POR LOS PAISES QUE SE DETALLAN:

AJUSTE "A"
- Alemania
- Bélgica
- España
- Irlanda
- Italia
- Japón
- Reino Unido
- Suiza

AJUSTE "B"
- Alemania
- Bélgica
- España
- Irlanda
- Italia
- Reino Unido

DELINEACIÖN "U"
- Italia
- Japón
- Reino Unido

MATRICERIA "U"
- España
- Irlanda
- Italia
- Japón
- Reino Unido
- Suiza

TORNO "A"
- Alemania
- Bélgica
- España
- Holanda
- Japón
- Reino Unido
- Irlanda

TORNO "B"
- Alemania
- Bélgica
- España
- Irlanda
- Italia
- Reino Unido

FRESA "U"
- España
- Italia
- Japón
- Reino Unido

MODELOS DE FUNDICION "U"
- España
- Italia
- Japón
- Reino Unido

CARPINTERIA METALICA "U"
- Alemania
- España
- Holanda
- Japón
- Reino Unido

SOLDADURA OXIACETILENICA "U"
- España
- Irlanda
- Japón
- Reino Unido

SOLDADURA ELECTRICA "U"
- España
- Irlanda
- Japón
- Portugal
- Reino Unido

CHAPISTERIA "U"
- España
- Japón
- Reino Unido

CALDERERIA "U"
- España
- Irlanda
- Japón
- Reino Unido

ELECTROMONTAJE "U"
- Alemania
- Irlanda
- Italia
- Japón
- Reino Unido

INSTALACIONES DE CONSTRUCCION "A"
Alemania
Irlanda
Japón
Reino Unido

INSTALACIONES DE CONSTRUCCIONES "B"
Irlanda
Reino Unido

REPARADORES RADIO Y TV. "U"
Alemania
Japón

TALLA EN PIEDRA "U"
Holanda
Reino Unido
Suiza

ALBAÑILERÍA "U"
Holanda
Irlanda
Reino Unido
Suiza

PINTURA "U"
Holanda
Irlanda
Reino Unido
Bólgica

FONTANERIA "U"
España
Holanda
Irlanda
Japón
Reino Unido

EBANISTERIA "A"
España
Irlanda
Japón
Reino Uhido
Suiza

EBANISTERIA "B"
España
Irlanda
Suiza

CARPINTERIA DE ARMAR "U"
Holanda
Irlanda
Japón
Reino Unido

CARPINTERIA DE TALLER "A"
España
Holanda
Irlanda
Japón
Reino Unido

CARPINTERIA DE TALLER "B"
España
Reino Unido
Irlanda

JOYERIA "U"
Italia
Reino Unido
Suiza

ORFEBRERIA "U"
Reino Unido

ESTUCO "U"
Holanda
Reino Unido

ANEXO II al acta del 12 de julio 1965

TURNOS DE LA PRESIDENCIA DEL COMITE TECNICO

Dia	13	Representante	Técnico de	Bélgica
"	14	"	"	Alemania
"	15	"	"	Holanda
"	16	"	"	Irlanda
"	17	"	"	Italia
"	19	"	"	Japón
"	20	"	"	Portugal
"	21	"	"	España
"	22	"	"	Suiza
"	23	"	"	Reino Unido
"	24	"	"	Bélgica
"	26	"	"	Alemania
"	27	"	"	Holanda
"	28	"	"	Irlanda
"	29	"	"	Italia
"	30	"	"	Japón

= = = = = = = = = = = = = = = = = =

Asistentes

Sr. Vastiau
Sr. Raspe
Sr. Woerner
Sr. Emerson
Sr. Miró
Sr. Hamer
Sr. Power
Sr. Ghodini
Sr. Tomida
Sr. Gomes
Sr. Fraefel
Sr. Albert
Sr. Capdepón

En Glasgow, en el Stow Engineering College, siendo las once horas de los dias 13 y 14 de julio de 1965, y bajo la presidencia, el dia 13 del Sr. Vastiau Representante - Técnico de Bélgica, y el dia 14 del Sr. Woerner, Representante Técnico de Alemania, se reunieron los señores al margen reseñado, componentes del Comité Técnico del XIV Concurso Internacional de Formación Profesional.

Fue aprobada sin enmienda alguna el acta de la reunión anterior entregada por la Secretaría a los señores - representantes.

El Sr. Woerner recuerda los acuerdos adoptados en Madrid en la reunión de octubre, referente a los premios que se condederán a los concursantes, ratificándose en la siguiente forma: Sólo se concederá un primer premio (Medalla de Oro), un segundo premio (Medalla de Plata), y un tercer premio (Medalla de Bronce). Aquellos concursantes que por su meritorio trabajo se estime por los Comités de Calificación se podrán proponer al Comité Técnico para la concesión de Diplomas con menciones de Honor o cualquier otra honorífica distintión.

El Sr. Albert, Secretario, da cuenta de la situación en que se encuentra la selección de ejercicios, la rectificación de planos, la disposición de baremos de puntuación y los tiempos máximos en que se realizarán los ejercicios. Los señores representantes que faltan por entregar la solución adoptada por sus Comisiones, prometen hacerlo antes de la cuatro de la tarde del dia de hoy.

El Sr. Woerner manifiesta que mañana dia 15, a las cuatro de la tarde, se celebrará la reunión del Comité en la que se aprobarán definitivamente los ejercicios que han sido seleccionados por las Comisiones, para lo que cada representante técnico, Presidente de Comisión, dará cuenta de todas sus actuaciones en estos tres dias anteriores de trabajo.

Seguidamente, el señor Emerson manifiesta qué por el Comité de Glasgow, se han tomado todas las medidas adecuadas para que se cumplan los acuerdos adoptados en las reuniones de octubre, celebradas en Madrid, referente a que todos los concursantes utilicen, con carácter de exclusividad, los accesorios de la maquinaria facilitados por dicho Comité y que a tal efecto ya tienen dispuestos. El Comité acuerda rectificar lo convenido en las reuniones de octubre y que se cumplan con la mayor rigurosidad, responsabilizando de ello a los señores Miró y Ghodini, como presidentes de la Comisión de Mecánica.

El señor Fraefel manifiesta que las instalaciones de los talleres para las especialidades de la Madera no son normales para los países que intervienen en el Concurso, estimando que es necesario estudiar detenidamente este caso para dar una solución urgente y adoptar las medidas oportunas a fin de que los concursantes no tengan dificultades en la realización de sus pruebas.

El Sr. Crofts se ofrece para resolver cuantos problemas puedan surgir a tal respecto, siempre y cuando que se le expongan estos asuntos hoy mismo.

El Sr. Woerner estima que las instalaciones presentadas por los Comités del Reino Unido y de Glasgow son extraordinarias y que en esta ocasión se nos presenta una magnífica oportunidad para ofrecer a nuestros concursantes un intercambio de métodos de trabajo, de instrumentos y maquinaria modernos, dándoles la ocasión de aprender cosas nuevas que para su formación profesional pueden ser muy interesantes.

El Secretario, Sr. Albert, manifiesta que a los concursantes se les facilitarán instrucciones concretas sobre la forma en que deben actuar en los talleres así como de todos los aspectos de carácter técnico que deben tener en cuenta, todo ello conforme con las normas dispuestas por el Consejo Organizador.

El Sr. Crofts comunica a los señores asistentes que en el dia de hoy podrán disponer de una síntesis del programa de organización del Concurso y pide sus excusas por no haberlo podido entregar antes.

Finalmente, el Sr. Woerner, agradece a los Comités del Reino Unido y de Glasgow, las muchas atenciones que tienen con todos los asistentes a estas reuniones así como por la hospitalidad y deferencias que muestran su simpatía y entusiasmo por atendernos durante nuestra estancia en esta ciudad.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión ordenándose se extendiese la presente acta que como Secretario certifico,

Asistentes:

Sr. Hamer
Sr. Miró
Sr. Raspo
Sr. Vastiau
Sr. Emerson
Sr. Woerner
Sr. Power
Sr. Ghodini
Sr. Tomida
Sr. Gomes
Sr. Fraefel
Sr. Albert
Sr. Capdepón

ACTA de la reunión celebrada por el Comité Técnico, el dia 15 de julio 1.965, bajo la presidencia del Representante - Técnico de Holanda, Sr. Hamer.

- - -

ACTA anterior.- El acta anterior fue aprobada con las siguientes enmiendas:

a) Debe figurar como asistente el Sr. Raspo.

b) El Sr. Miró ruega conste en acta, por no figurar en la misma, su proposición de que las medidas fundamentales tengan más puntuación que las secundarias en todas las pruebas que se califiquen.

c) También se hace constar que el Sr. Power no es conforme con la proposición del Sr. Miró y en consecuencia se acuerda no modificar el acuerdo de la Comisión Técnica.

d) El Sr. Vastiau manifiesta que en el anexo del acta no figura la propuesta belga del ejercicio de Pintura y desea que se tenga en cuenta para la selección de ejercicios.

Relación definitiva de concursantes.- Por el Secretario se procede a dar lectura a la relación definitiva de concursantes, siendo conforme la que se entrega a todos los señores reunidos con las siguientes modificaciones:

a) El concursante Ajustador de Suiza que figura en la lista como participante en la categoría "A", participará en la categoría "B".

b) Se incluye un participante alemán en la especialidad de Calderero, categoría "U".

c) Para la exhibición de la especialidad de aire acondicionado, participarán 6 jóvenes del Reino Unido y para la preparación de instrumentos de precisión, 2.

En cuanto a la asignación de expertos técnicos, se aclara que el Sr. Bodhon de Bélgica, atenderá la especialidad de Fontanería y el Sr. Van Rhijn de Holanda, atenderá la de Pintores.

Especialidad de Estuquistas.- El Sr. Presidente manifiesta que las especialidad de Estuquista debe incluir dentro del rama de la construcción en este concurso y en sucesivos. Asi se acuerda.

Especialidades a título de demostración.- El Sr. Vastiau ruega a los señores del Comité de Escocia que, por diversas circunstancias, las especialidades que se organizan a título de demostración, en Zapatería y Sastrería, debieran llevarse a cabo en un único local. Los señores del Citado comité manifiestan que tomarán las medidas convenientes para complacer la petición del señor Vastiau.

Demostración de mecánica de precisión.- El Sr. Woerner solicita que la demostración de mecanica de precisión se realicen en el mismo local donde se hallen instaladas las especialidades de Ajuste. Los señores del Comité de Escocia, hacen constar que así se hará, colocando los puestos de tra-

jo convenientes en dichas dependencias.

Fichas de calificación.- El señor Secretario indica a los miembros del Comité Técnico que en las hojas amarillas de calificación figura impresa una parte para aplicar la valoración del factor tiempo. Ruega no se tengan en cuenta esta parte del impreso, para calificar, ya que no es conforme con el sistema que se tiene que adoptar en este Concurso y apliquen el convenido, rectificándose este impreso convenientemente.

Selección de ejercicios que han de realizar los concursantes.- Seguidamente se procedió a la aprobación de las gestiones y trabajos realizados por las Comisiones Técnicas en dias anteriores, referentes a la selección de ejercicios que han de realizar los concursantes en los talleres. Los distintos Presidentes de las Comisiones informaron detalladamente al Comité Técnico de los trabajos realizados y en consecuencia se aprobaron losque a continuación se detallan, así como los baremos de puntuación y los tiempos de realización que se indican.

AJUSTADORES "A".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de Alemania.

El tiempo máximo que se utilizará en la realización del ejercicio será de 28 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente.

Medidas fundamentales	33	puntos
Medidas secundarias	15	"
Exactitud de ángulos y planidad de superficies	20	"
Acabado general	7	"
Calidad de ajuste y funcionamiento	25	"

La sustitución de material se penalizará con un máximo de menos de cinco puntos.

AJUSTADORES "B".-El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de España.

El tiempo máximo en que se realizará este ejercicio es el de 20 horas.

El baremo de puntuación será el mismo que el fijado para los Ajustadores de la categoría "A".

DELINEANTES "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por las representaciones de Japón e Italia.

El tiempo máximo en que se realizará el ejercicio es de 25 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Primer ejercicio. Dibujo del croquis	15	puntos
Segundo ejercicio. Cotas y secciones	15	"
Tercer ejercicio. Dibujo general y detalles	65	"

MATRICEROS "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de España.

El tiempo máximo en que se realizará el ejercicio es el de 30 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Medidas fundamentales	25	puntos
Medidas secundarias	15	"
Exactitud de ángulos y superficies	20	"
Acabado general	7	"
Funcionamiento	33	"

La sustitución de material será penalizada con un máximo de cinco puntos.

TORNEROS "A".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de Irlanda.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán este ejercicio es el de 25 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Medidas fundamentales	35	puntos
Medidas secundarias	25	"
Acabado de superficies	10	"
Ajuste (calidad)	10	"
Paralelismo y excentricidad	5	"
Conicidad y roscas	5	"
Utilización de material	5	"

TORNEROS "B".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de Italia.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán este ejercicio es el de 22 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Medidas fundamentales	33	puntos
Medidas secundarias	22	"
Acabado de superficies	7	"
Calidad de ajuste	10	"
Paralelismo y excentricidad	10	"
Conicidad y roscas	8	"
Utilización de material	5	"

FRESADORES "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación del Reino Unido.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 25 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Medidas fundamentales	35	puntos
Medidas secundarias	25	"
Acabado de superficies	8	"
Calidad de ajuste	7	"
Escuadrías y paralelismo	10	"
Orificios	5	"
Utilización de material	5	"

MOLDEADORES FUNDIDORES "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación del Reino Unido.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 18 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Precisión técnica en el molde y machos	20	puntos
Acabado de molde y machos.....	10	"
Acabado de la pieza funddida	50	"
Aprovechamiento de material	15	"

MODELISTAS DE FUNDICION "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación del Reino Unido.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 32 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Aprovechamiento de material, acabado del modelo y caja de machos.....	30	puntos
Seis dimensiones fundamentales	30	"
Dimensiones secundarias	35	"

CARPINTEROS METALICOS "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de Holanda.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 25 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Medidas fundamentales	30	puntos
Medidas secundarias	15	"
Montaje de piezas correctamente	20	"
Soldaduras	15	"
Oxicorte	10	"
Aspecto general	10	"

El factor de calificación será de 95%

SOLDADORES DE OXIACETILENICA "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de Irlanda.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio será de 24 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Penetración	23	puntos
Mordeduras	22	"
Desbordamientos o irregularidad	10	"
Inclusiones de escoria y prosidad	10	"
Remates defectuosos	10	"
Empalmes defectuosos	5	"
Acabado general	10	"
Aprovechamiento de material	5	"

SOLDADORES DE ELECTRICA "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de España e Irlanda.

El tiempo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 24 horas.

El baremo de puntuación será idéntico al que figura anteriormente para los Soldadores de Oxiacetilénica.

CHAPISTAS "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de Japón.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio será de 26 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Medidas	25	puntos
Simetria	10	"
Soldaduras	10	"
Batido de la chapa y limpieza de superficie	25	"
Acabado general	20	"
Aprovechamiento de material	5	"

CALDEREROS "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de Japón.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 24 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Acabado general	10	puntos
Medidas	15	"
Trazado	25	"
Acoplamiento de piezas	10	"
Soldaduras	10	"
Batido de la chapa y limpieza de superficios	15	"
Remaches	5	"
Aprovechamiento de material	5	"

ELECTROMONTADORES "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes será el propuesto por la representación de Japón.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio será de 20 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Funcionamiento	55 puntos
Protección	7,5 "
Aislamiento	7,5 "
Conexionado	10 "
Disposición técnica de instrumentos	7 "
Utilización de material	8 "

INSTALADORES DE CONSTRUCCION "A".- El ejercicio que realizarán los concursantes será el propuesto por la representación del Reino Unido.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 25 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Funcionamiento	55 puntos
Protección	7,5 "
Aislamiento	7,5 "
Conexiones	10 "
Disposición de instrumentos	7 "
Utilización de material.....	8 "

INSTALADORES DE CONSTRUCCION "B".- El ejercicio que realizarán los concursantes será el propuesto por la representación de Irlanda.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es de 20 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Funcionamiento	55 puntos
Protección	7,5 "
Aislamiento	7,5 "
Conexiones	10 "
Disposición de instrumentos	7 "
Utilización de material	8 "

REPARADORES DE RADIO Y TELEVISION "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes será el propuesto por la representación del Reino Unido.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 24 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Ejercicio primero .... 12 puntos
Ejercicio segundo ..... 12 "
Ejercicio tercero ..... 35 "
Ejercicio cuarto ..... 12 "
Ejercicio quinto ..... 12 "
Ejercicio sexto ..... 12 "

TALLISTAS EN PIEDRA "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el rpopuesto por la representación de Suiza.

El tiempo máximo en que se realizará el ejercicio es el de 22 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Angulos y alineación ..... 20 puntos
Medidas ..... 20 "
Plantilla ..... 15 "
Correspondencia con el dibujo ..... 15 "
Exactitud de curvas ..... 10 "
Acabado de superficies ..... 5 "
Presentación ..... 5 "
Aprovechamiento material ..... 5 "

ALBAÑILES "U".--El ejercicio que será realizado por los concursantes será el propuesto por la representación del Reino Unidol

El tiempo máximo en el que los concursantes realizarán el ejercicio será de 26 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Verticalidad ... . 10 puntos
Horizontalidad .... 10 "
Escuadrías ..... 10 "
Uniones .... 5 "
Exactitud de medidas ..... 10 "
Correspondencia con el dibujo ..... 5 "
Igualdad de juntas ..... 5 "
Curvas ..... 10 "
Capiteles salientes ..... 5 "
Paneles verticales ..... 5 "
Capitel ..... 5 "
Limpieza de trabajo ..... 10 "
Uniones delanteras, posteriores y por debajo ..... 5 "

PINTURAS "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes el el propuesto por la representación del Reino Unido.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 30 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Ampliación y exactitud del trazado	10	puntos
Dibujo de las letras	10	"
Exactitud de colores	5	"
Aprovechamiento de material	5	"
Perfección de líneas	5	"
Buena presentación de la decoración	30	"
Rotulación	30	"

FONTANEROS "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de Irlanda.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 21 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Cortado ydoblado de cinc	5	puntos
Montaje y soldaduras en el cinc	10	"
Medidas en el cinc	10	"
Acabado del ejercicio de cinc	5	"
Curvatura del plomo	5	"
Cierre de los extremos del plomo por soldadura	5	"
Soldadura del plomo en juntas externas	5	"
" " " internas	5	"
" " " de derivaciones .	10	"
Medidas del ejercicio de plomo	5	"
Acabado del ejercicio de plomo	5	"
Uniones en el ejercicio de cobre	5	"
Curvado a máquina de tubo de cobre	5	"
Medidas en el ejercicio cobre	5	"
Acabado general del ejercicio en cobre	5	"

ESTUQUISTAS "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación de Reino Unido.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es de 28 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Colocación en parodes y techo	20	puntos
Cornisa	10	"
Unión en cornisas	15	"
Correspondencia de molduras con dibujo	15	"
Interpretación del dibujo	10	"
Limpieza y acabado general	15	"
Realización de bordes	10	"

EBANISTAS "A".- El ejercicio que realizarán los concursantes será el propuesto por la representación de Alemania.

El tiempo máximo en que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 29 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Dibujo	10	puntos
Medidas fundamentales	15	"
Medidas secundarias	15	"
Ensambles interiores	15	"
Ensambles exteriores	15	"
Superficies y airstas	10	"
Acabado general	10	"
Aprovechamiento de material	5	"

EBANISTAS "B".- El ejercicio que realizarán los concursantes será el propuesto por la representación de Irlanda.

El tiempo máximo en el que los concursantes realizarán el ejercicio es de 26 horas.

El baremo de puntuación es igual que el dispuesto para los Ebanistas de la categoría "A".

CARPINTEROS DE TALLER "A".-El ejercicio que realizarán los concursantes será el propuesto por la representación de España.

El tiempo máximo en el que los concursantes realizarán el ejercicio es de 24 horas.

El baremo de puntuación es igual que el dispuesto para los Ebanistas de la categoría "A".

CARPINTEROS DE TALLER "B".- El ejercicio que realizarán los concursantes será el propuesto por la representación de Irlanda.

El tiempo máximo en el que los concursantes realizarán el ejercicio es de 24 horas.

El baremo de puntuación es igual que el dispuesto para los Ebanistas de la categoría "A".-

CARPINTEROS DE ARMAR "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes será el propuesto por la representación de Irlanda.

El tiempo en el que los concursantes realizarán el ejercicio es el de 26 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Dibujo	15	puntos
Ensambles	15	"
Medidas fundamentales	10	"
Medidas secundarias	10	"
Ensambles interiores	15	"
Ensambles exteriores	15	"
Acabado general	10	"
Utilización de material	5	"

JOYERIA "J".- El ejercicio que realizarán los concursantesserá el propuesto por la representación del Reino Unido.

El tiempo máximo en el que los concursantes realizarán el ejercicio es de 30 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Interpretación del dibujo	10	puntos
Medidas	10	"
Soldaduras	15	"
Forma y configuración de las piezas ...	15	"
Acabado general	20	"
Corte de sierra.....	20	"
Aprovechamiento de material	5	"

ORFEBRERIA "U".- El ejercicio que realizarán los concursantes es el propuesto por la representación del Reino Unido.

El tiempo en elque los concursantes realizarán el ejercicio es el de 30 horas.

El baremo de puntuación será el siguiente:

Dibujo	5	puntos
Detalles de construcción	10	"
Soldaduras	20	"
Medidas	15	"
Acabado general	20	"
Configuración y forma parte central	10	"
Configuración y forma del pedestal	10	"
Aprovechamiento de material	5	"

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por la Presidencia se levantó la sesión, ordenándose se extendiese la presente acta que como Secretario certifico.

Asistentes:

Sr. López
Sr. Hill
Sr. Ramos
Sr. Vlaemminck
Sr. Cech
Sr. Laman Trip
Sr. O'Flanagan
Sr. Malagodi
Sr. Terauchi
Sr. Dias F.
Sr. Müller
Sr. Vastiau
Sr. Raspe
Sr. Woerner
Sr. Hamer
Sr. Power
Sr. Ghedini
Sr. Tomida
Sr. Gomes
Sr. Miró
Sr. Emerson
Sr. Fraefel
Sr. Albert
Sr. Capdepón

ACTA de la reunión del Consejo Organizador celebrada el dia 18 de julio de 1965, bajo la presidencia de D. Eugenio López.

- - - - - - - -

El señor Presidente, siendo las 20,30 horas, abre la sesión, sometiendo a la consideración de los señores reuniondos, el orden del dia de los asuntos a tratar en la misma, siendo aprobado.

Constitución oficial del Consejo.- Con la asistencia de la totalidad de representantes oficiales y técnicos de los diez países que toman parte en esta Competición, quedó constituido el Consejo Organizador del XIV Concurso Internacional de Formación Profesional, bajo la presidencia de D. Eugenio López López y formando parte del mismo todos los señores que figuran al margen.

Después de las palabras de bienvenida en nombre de S.G.M. pronunciada por el G. Lloyd, el señor Presidente expresa su agradecimiento, que hace extensivo a los Comités del Reino Unido y Escocés por cuantas atenciones han dispensado al Consejo Organizador y asistentes a este Concurso. Hace presente el recuerdo del Consejo hacia el señor Ditlman que, por circunstancias especiales, ha dejado de pertenecer al Consejo y dar la bienvenida a su sustituto señor Cech. Muestra su satisfacción por la presencia de representantes de Grecia y Francia, señores Deforge y Pan Pavlakis, que a título de observadores han asistitido a este concurso y los saluda en nombre de todo el Consejo deseándoles que sus trabajos sean de acuerdo con sus deseos y que puedan informar a sus respectivos Gobiernos para lograr, en lo posible, la futura participación de los mismos a nuestros Concurso.

Informe del Secretario del Consejo.- El Secretario del Consejo informa que el Comité Técnico, durante la semana anterior ha realizado todos los trabajos que en su propia función le competen refiriéndose a los siguientes asuntos:

a) Se revisaron las listas definitivas de participantes en este XIV Concurso, resultando que toman parte 200 concursantes. Además participan 13 jóvenes en las demostraciones de los oficios de Zapatería, Sastrería, Aire Acondicionado y Preparación de Instrumento de Precisión.

b) No se celebrarán las pruebas de Forja y Talla en Madera, por no haberse inscrito número reglamentario de concursante.

c) Por las distintas representaciones técnica se hanpresentado en la Secretaría 119 propuestas de ejercicios y la selección de los que han de realizar los concursantes en el XIV Concurso, corresponden 10 al Reino Unido, 8 a Irlanda, 4 a Japón, 4 a España, 2 a Alemania, 2 a Italia, 1 a Holanda y 1 a Suiza.

El Comité Técnico ha dispuesto los tiempos máximos de realización de los ejercicios y los baremos de puntuación de los mismos, dando lectura al Acta de la reunión de dicho Comité, celebrada el dia 15 del mes actual.

d) Se ha tenido en consideración el acuerdo adoptado por el Consejo en sus reuniones celebradas en el mes de octubre en Madrid, para conceder en cada especialidad y categoría, sólo tres premios, un primero, un segundo y un tercero. También se podrán conceder, cuando los ejercicios sean meritorios, diplomas de carácter honorífico.

Oido el informe del Sr. Secretario y después de rectificar algunos errores mecanográficos en el Acta de la reunión del Comité Técnico del dia 15, hicieron uso de la palabra los siguientes señores:

Sr. Dias Ferreira: Manifiesta que en el Acta del Comité Técnico correspondiente a sus reuniones de los dias 13 y 14, figura que se adoptó el acuerdo de "ratificar" cuanto se convino en las reuniones de octubre en Madrid, sobre la concesión de tres premios solamente, a los concursantes. Indica el Sr. Dias Ferreira que el Comité Técnico no tiene facultades de rafiticar acuerdo del supremo órgano rector de estos Concurso y que sólo se podría limitar a "proponer" la ratificación de los mismos. El señor Secretario manifiesta que a él sólo se puede atribuir este sentido de redacción errónea de este asunto, ya que el Comité no quiso ratificar dichos acuerdos, sino solamente recordarlos, para tenerlos muy en cuenta en el momento de sus actuaciones.

Sr. Vastiau: Indica que en el Acta figuran asignados a la Comisión de Construcción, en las especialidades de Fontaneria y Pintura, los expertos de Holanda y Bélgica, señor Bohden y Van Rhijn, cuando en realidad actuarán en las de Fontanería y Pintura simultáneamente. El Consejo acuerda que se tomen en consideración la manifestación del señor Vastiau y que dichos señores actuen como se indica.

Propone también que, cuando se entreguen a los representantes en el Consejo las copias de las Actas, se les entregue también un ejemplar en el idioma original, de redacción de las mismas, a fin de poder cotejar su traducción. El Consejo también acordó que por la Secretaría se cumplimente cuanto solicita el Sr. Vastiau, no sólo para el presente Concurso, sino para sucesivos, también.

Sobre el ejercicio de Pintura, manifiesta el Sr. Vastiau que, la propuesta elegida no corresponde al Reino Unido, como figura en el Acta, ya que ha sido realizada por la representación de Bélgica. Manifiesta, a este respecto, el Sr. Emerson que, la representación del Reino Unido, también colaboró en la redacción de la misma. El Consejo acuerda que figure esta propuesta en la especialidad de Pintura, como redactada conjuntamente por las representaciones de Bélgica y del Reino Unido.

Sr. Gomes: Ruega que en la disposición (en cuanto a forma de redacción se refiere) de los baremos de puntuación, debiera utilizarse el sistema que se emplea, en el Acta, en la especialidad de Ajuste "A" (texto en inglés). El Consejo acuerda que el Secretario redacte dichos baremos, en la forma solicitada por el Sr. Gomes.

Después de las intervenciones antes mencionadas y de las decisiones adoptadas por el Consejo, sobre las mismas, se acuerda aprobar las Actas de las reuniones del Comité Técnico, con las rectificaciones antes indicadas.

El Sr. Presidente manifiesta a los señores Consejeros lo siguiente:

a) Que en su ausencia y para las decisiones que sean necesarias adoptarse por el Consejo, le sustituirá el Sr. Hill, Representante Oficial del Reino Unido que actua como Vicepresidente primero.

b) Propone que el Sr. Glossener, experto técnico de Luxemburgo, se incorpore al Comité Técnico, en calidad de Representante Técnico de Luxemburgo; el Consejo aceptó la proposición del Sr. Presidente.

c) Finalmente, invita a los señores Cech y Deforge, representante oficial de Alemania y observador oficial de Francia respectivamente, se dirijan al Consejo ya que ambos, en su distinto cometido, se presentan por vez primera al Consejo Organizador.

El señor Deforge manifiesta que asiste a estas reuniones en calidad de observador, designado por el Ministerio de Instrucción Pública de Francia, constituyendo para él un gran honor el encontrarse reunido con el Consejo Organizador de este XIV Concurso Internacional de Formación Profesional. Observa que los asuntos y móviles principales de estas Competiciones, son dirigidos fundamentalmente a la formación técnica y profesional de la juventud obrera, lo que para todos constituye la mayor inquietud. Promete su ayuda y pondrá la máxima atención para su posible colaboración en estas Competiciones y elevará un detallado informe a su Ministro para darle cuenta de todos los aspectos con que se desarrollan y organizan los Concursos, con vistas a lograr que Francia esté representada en los mismos. Finalmente, agradece las frase del Sr. Presidente, pronunciadas en nombre de todo el Consejo, para con su persona y su país.

El señor Cech manifiesta que al sustituir al señor Ditlmann, procurará, en su calidad de representante oficial, seguir la trayectoria que tan acertadamente había él marcado, trabajando en este Consejo Organizador con entusiasmo y haciendo que la participación de Alemania en el Concurso continue siendo una colaboración más en pro de la formación de la juventud. Agradece la acogida que le han dispensado todos y promete dedicar su mejor tiempo ayudando en las tareas de la Competición, como representante oficial de Alemania. Agradece las muestras de simpatía de todos para con su país y hará lo posible para que su intervención en el Concurso sea una continuación de la labor del señor Ditlmann. Desea los mejores éxitos para este XIV Concurso.

El señor Presidente propone que, en atención a las circunstancias que concurren en el señor Ditlmann y por su dedicación y entusiasmo en estos Concursos como representante oficial de Alemania hasta hace poco tiempo, sele hombre miembro de honor del Consejo Organizador. El Consejo mostró su satisfacción por la propuesta del señor Presidente y con un caluroso aplauso aprobó la misma, nombrándose por consiguiente al Dr. Klaus Ditlmann, miembro de honor de este Consejo.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por la Presidencia se levantó la sesión ordenándose se extendiese la presente Acta que como Secretario certifico,

Asistentes:

Sr. Hill
Sr. Ramos
Sr. Power
Sr. Raspe
Sr. Woerner
Sr. Malagodi
Sr. Müller
Sr. Dias F.
Sr. Terauchi
Sr. Laman Trip
Sr. Vlaemminck
Sr. Albert
Sr. Capdepón
Observadores oficiales

ACTA de la reunión del Comité administrativo celebrada el dia 21 de julio de 1965.

- - -

El Sr. Hill abre la sesión como Vicepresidente primero por ausencia del Sr. López, a quien excusa.

Somete a la consideración del Comité el punto primero del orden del dia, referente a la elección de emblema para los Concursos.

Hace una descripción del propuesto por la delegación del Reino Unido, que tiene a su parecer un carácter de universalidad y competición.

El señor Woerner sugiere la conveniencia de que este emblema se le añadan unas alegorías que representen el cáracter del concurso y el país donde se celebre.

El Sr. Ramos pide al Comité permita depositar en la Secretaría nuevas propuestas presentadas por la delegación de España y que no hubo tiempo de reproducir. Se admite esta petición.

El Sr. Müller opina que las propuestas presentadas no son lo suficientemente representativas.

El Sr. Malagodi se muestra de acuerdo con el Sr. Woerner en el sentido de dar más contenido al futuro emblema.

El Sr. Dias Ferreira describe el sentido del propuesto por su delegación, al que se ha producarado dar carácter de universalidad y concreción en su significado, aunque advierte que los aros olímpicos o antorcha, no deben ser incluidos en el distintivo sin el oportuno permiso de las entidades deportivas que puedan concederlo.

El Sr. Hill contesta a este último punto y no cree sea necesario esta autorización. Entiende que la antorcha tiene una significación de la sabiduría. No se muestra conforme, sin embargo, con la inclusión de la rueda dentada ya que en el Concurso han sido seleccionadas especialidades que no tienen nada que ver con la ingeniería, como la madera, oficios artísticosk etc.

El Sr. Power, después de excusar la falta de asistencia del Sr. O'Flanagan por encontrarse en Oslo, expone el significado de la propuesta por su delegación. Quiere indicar la universalidad de las profesiones y manos de trabajo y amistad. Propone elegir dos o tres propuestas y escoger la más idónea. El Sr. Malagodi sugiere que estas propuestas podrían completarse añadiendo algunos detalles o suprimiendo otros.

El Sr. Dias Ferreira propone que esta selección previa de emblemas sean estudiados y completados para ser presentados en la reunión del Consejo

Organizador del mes de octubre y en esta ocasión elegir el más expresivo.

En este momento se presenta el Sr. López y disculpa su retraso, motivado por causas imprevistas. Asume la presidencia ostentada hasta ahora por el Vicepresidente Sr. Hill, y éste propone sean escogidas seis propuestas de emblema, las presentadas por las delegaciones de Portugal, Alemania, Irlanda, Reino Unido, Italia y España, ya que son todas estas las que al parecer han tenido mayor aceptación.

El Sr. Presidente sugiere que la elección definitiva del emblema sea hecha durante los dias de celebración del Concurso, ya que es muy conveniente disponer de un distintivo que exprese los fines comunitarios de nuestra actividad.

Intervienen los señores Dias Ferreira, Woerner, Hill y Müller, considerando la conveniencia de decidir la elección de emblema durante la celebración del Concurso.

El Sr. Presidente, teniendo en cuenta las objeciones expuesta, propone sea constituida una comisión formada por las delegaciones de Alemania, Irlanda, Reino Unido, España, Italia y Portugal, para que estudie las propuestas presentadas e informe al Consejo Organizador sobre lo acordado.

Se aprueba esta propuesta por unanimidad de los señores presentes. Se acuerda igualmente que esta comisión se reuna el próximo viernes, dia 23, a las 15 horas, en el Stow College, bajo la presidencia del Sr. Hill.

A continuación el Sr. Presidente considera el punto segundo del orden del dia sobre distinciones a entidades y organismos que han colaborado en la celebración del Concurso y propone se concedan estas distinticiones a los siguientes Centros: PLACA DE PLATA

Stow College of Engineering
Barnulloch College of Futher Education
Glasgow College of Building
Wolfson Hall Garscube Estate
Queen Margaret Hall Bellshaugh Road
Comité Organizador del Reino Unido
Comité Organizador de Escocia.

Los Comités Organizadores de este Concurso entregarán una Medalla a cada país participante como recuerdo de esta XIV Competición.

Por unanimidad, se acuerda la concesión de las distinciones señaladas.

Se somete a la consideración del Comité el tercer punto del orden del dia, referente a criterios a seguir para la concesión de Menciones Honoríficas propuestas por las Comisiones Calificadoras.

Según acuerdo del Consejo Organizador señalado en el Acta correspondiente, queda establecido se concedan tres Medallas en su grado de Oro, Plata y Bronce, y en caso determinado y concreto puedan concederse también Menciones Honoríficas propuestas por el Comité Técnico. El Sr. Presidente señala la conveniencia de establecer un criterio claro sobre la concesión de estas distin-

ciones, ya que podría concederse estas Menciones Honoríficas a concursantes con puntuaciones bajas y no concederse a otros con mayor puntuación según sea las especialidades en las que participen.

El Sr. Ramos propone se establezcan unos niveles de calificación y que por debajo de estos niveles no se concedan Menciones.

El Sr. Malagodi estima como más conveniente que se de al primer clasificado una calificación de 100 puntos y sobre este módulo considerar la oportunidad de otorgar Menciones de Honor independientemente de la concesión de los tres primeros premios.

El Sr. Dias Ferreira no está de acuerdo con la primera sugerencia y el Sr. Woerner con la segunda.

El Sr. Raspo estima que son los jurados los que deben establecer los criterios oportunos para formular las propuestas al Consejo.

El Sr. Albert señala que las propuestas de Mención Honorífica deben hacerse por los jurados por escrito, justificando los motivos de la propuesta. Luego sería el Consejo Organizador quien aprobara, si procede, estas propuestas formales.

A los criterios señal dos se proponen numerosas enmiendas por los señores Dias Ferreira, Malagodi, Woerner, Hill y Ramos.

El Sr. Presidente insiste sobre la conveniencia de establecer criterior claros sobre esta cuestión tan debatida y hacerla llegar a los jurados calificadores para que obren en consecuencia y con la máxima objetividad. Cree, sin embargo, que la decisión debe recaer sobre el pleno del Consejo y propone sea convocado para decidir sobre ello, ya que los representantes técnico, como muy bien han señalado los miembros del Comité, son los que pueden adoptar ideas con estricto conocimiento de causa y, en el momento presente, no se encuentran entre nosotros.

Se acuerda convocar a los representantes técnicos para la reunión de mañana dia 22, a las 10 horas.

Se acuerda igualmente que los puntos, 4, 5, 6, 7 y 8 del orden del dia de hoy sean debatidos en la antedicha reunión.

El Sr. Presidente da lectura a una carta del Dr. Ingeniero Carlhering Baume, en la que comunica no podrá asistir a este Concurso como observador por encontrarse enfermo.

Agradece la presencia en la Sala del Consejo, de los observadores de Francia y Grecia y de los países miembros, reiterando su agradecimiento a los Comités del Reino Unido y Escocés por sus atenciones y eficacia en el desarrollo del Concurso que está constituyendo un éxito.

Se levanta la sesión y se ordena se extienda la presente Acata que como Secretario certifico.

Asistentes:

Sr. López
Sr. Hill
Sr. Ramos
Sr. Woerner
Sr. Raspe
Sr. Vastiau
Sr. Miró
Sr. Laman Trip
Sr. Power
Sr. Malagodi
Sr. Tomida
Sr. Terauchi
Sr. Dias F.
Sr. Emerson
Sr. Müller
Sr. Fraefel
Sr. Gomes
Sr. Albert
Sr. Capdepón
Observadores oficiales.

ACTA de la reunión del Consejo Organizador celebrada en el Stow College el dia 22 de julio, bajo la presidencia de D. Eugenio López.

- - -

A las 10 de la mañana abre la sesión el Sr. Presidente proponiendo alterar el orden del dia para oir una comunicación solicitada por el Sr. Raspe. Se trata de proponer al Consejo Organizador de que amplie el tiempo máximo previsto de trabajo para los concursantes de la especialidad de Electromontaje, del 20 a 21,30 horas, y en Calderería aumentar dos horas más de tiempo.

El Sr. Miró sugiere se amplie hasta 23 horas el tiempo máximo concedido a los concursantes de Electromontaje, ya que la dificultad del ejercicio así lo requiere. El Consejo accede a ambas propuestas.

El Sr. Presidente da lectura al punto primero delordon del dia referente al criterio a seguir para conceder Menciones de Honor a los concursantes. Resume las distintasopiniones expresadas en el dia de ayer y después de oidas las formuladas por los señores Emerson, Miró, Raspe y Power, se acuerda que las Comisiones Calificadoras decidan las Menciones Honoríficas que han de ser propuestas para su aprobación por los Comités Técnico y Organizador, quedando bien entendido que en algunas especialidades pueden no concederse ninguna y en otras dos o más. Depende de la excepcional calidad del trabajo presentado.

El Sr. Presidente, siguiendo el orden del dia , en el que se indica en su punto segundo se determine la fecha de la reunión anual preceptiva del Consejo Organizador en Madrid, solicita la opinión de los señores Consejeros. Unanimemente se acuerda que dicha reunión tenga lugar el dia 25 de octubre del corriente año, en Madrid.

La Secretaría General deberá enviar a todos los representantes, con suficiente antelación, toda la información referente a la misma, es decir, local de celebración, hoteles, orden del dia, etc.

El punto tercero, cuyo enunciado es "Determinación de fechas de reunión del Subcomité para estudio del Reglamento", suscita las intervenciones de los señores Laman Trip, Hill, Ramos y Vastiau, siendo coincidentes todos los consejeros al final de este debate en que el Subcomité, formado por los representantes oficiales del Reino Unido, Alemania, Bélgica, Holanda y España, y que presida el representante de este último país, se reuna en la tarde de hoy en el lugar y hora que decidan sus componentes, al objeto de preparar su plan de trabajo para que pueda estar terminada la redacción del Reglamento para la reunión de octubre, en Madrid.

El Sr. Vastiau sostiene que esta reunión debe ser sólo para tratar del Reglamento y no de la financiación de los Concursos, opinión que no comparte del todo el Sr. Presidente, ya que si se quiere redactar un reglamento que prevea todas las contingencias previsibles, forzosamente debe tratarse de la financiación.

El Sr. Vastiau recuerda, a continuación, que en el Concurso celebrado en Modena (Italia) se acordó por el Consejo lo siguiente: "El concursante que haya obtenido Medalla de Oro en una especialidad y categoría determinada, no puede volver a participar en otro Concurso en idéntica categoría y especialidad. No estando en este caso, si podrá participar cuantas veces pueda".

Ante el hecho de que en el XIV Concurso hay un caso que vulnera este acuerdo, solicita que el Consejo decida sobre este particular.

El Sr. Presidente advierte que esta moción no está en el orden del dia. Después de un breve debate, se recomienda sea tenido en cuenta este acuerdo en la redacción del futuro Reglamento.

Se acuerda, pues, no considerar este asunto y atender un acuerdo urgente que solicita del Consejo determinada comisión calificadora, ante el hecho de que en dos especialidades, el tiempo prudencial fijado para la realización del ejercicio expira a las 11,30 horas.

Pregunta dicha comisión que si en el momento de terminar el tiempo previsto, cesa el trabajo automáticamente o se permite que los concursantes continuen hasta terminarlo.

Intervienen los señores Miró, Albert, Emerson, Hill, Malagodi, Power, Fraefel y Gomes, expresando opiniones favorables al cese del trabajo al momento de cumplir el tiempo previsto o en contra de esta medida.

Se acuerda que, según lo dispuesto en la reunión del Consejo el pasado mes de octubre, el tiempo máximo concedido para realizar los ejercicios en todas las especialidades es de 35 horas. Como este tiempo expira el dia 23 a las 17,30 horas, los concursantes pueden continuar trabajando hasta este momento. Lo que si ha de tenerse en cuenta es el tiempo previsto para cada una de las pruebas, pasado el cual se penalizarán en la forma que cada comisión tenga fijada, pero hay que diferenciar el tiempo previsible y el tiempo máximo que son dos cosas distintas.

El Sr. Presidente, y considerando el punto cuarto del orden del dia, invita a señor Woerner a que rinda informe de su presencia como observador en el Concurso Europeo de Fundición, celebrado en París el pasado mes de mayo.

El Sr. Woerner así lo hace, exponiendo un detallado y admirable informe sobre la misión cumplida por encargo del Consejo Organizador.

El Sr. Woerner termina ofreciendo su informe por escrito a la Secretaría, para que esta disponga de su traducción y sea entregado, si es posible a los miembros del Consejo.

El Sr. Presidente agradece al Sr. Woerner su deferencia y felicita y da las gracias, en nombre del Consejo, al representante de Alemania por su documentada disertación.

A continuación excusa la no asistencia del Sr. Palencia, comisionado con el Sr. Woerner por el Consejo, como observador al Concurso Europeo de Fundición, ya que sus obligaciones oficiales le han impedido asistir a esta XIV Competición como representante técnico de España. Señala que el Sr. Palencia también hizo, en su dia, un informe que por su similitud al presentado por

el Sr. Woerner no cree necesario dar lectura del mismo.

Comunica al Consejo que se ha recibido una carta del Embajador de Corea en París, en la que comunica la imposibilidad de que asistan observadores de su país a este Concurso como habían previsto, ya que dificultades de última hora imposibilitan su venida a Glasgow.

También da cuenta al Consejo de otra carta recibida del Sr. Akikuni Masuda, Presidente de Nikkan Kogyo Shimbrun, en la que indica la esperanza de celebrar un próximo Concurso en Tokio. El Sr. Presidente ruega a los señores Consejeros tomen nota de esta posibilidad. Expresa su intención de solicitar en su dia, si este ofrecimiento fuese presentado en firme, una compensación en los gastos de viaje de los asistentes, para lograr que ésto no fuesen mayores que los usuales entre los restantes países miembros.

También informa de su entrevista con el corresponsal de The Daily Industrial News de Tokio, en la que declaró las posibilidades indicadas anteriormente sobre una probable celebración del Concurso en el Japón.

Ruega que los trabajos que realizan los jóvenes en las especialidades de Aire acondicionado y Aparatos de precisión, sean presenciadas por los señores consejeros y que se invite a los expertos de estas especialidades a comparecer ante el Consejo para informar sobre el desarrollo de estas exhibiciones el próximo viernes a las 10 horas si es posible, o en otra fecha adecuada. En caso de que este informe fuera acogido favorablemente por el Consejo podría proponerse la inclusión, en su dia, de estas especialidades en el Concurso.

El Sr. Vastiau ruega le sea permitido presentar por escrito el informe expresado en el orden del dia en sus puntos 5 y 6, ya que las próximas fechas deben estar constamentemente en las Comisiones Calificadoras. Porpone que este escrito sea traducido en la Secretaría y repartido entre los asistentes. Se acepta el ruego del Sr. Vastiau y se agradece su ofrecimiento y aportación.

El Sr. Presidente comunica que deberes inherentes a su cargo le obligan a regresar a Madrid el dia 22 de los corrientes. Lamenta esta circunstancia le impida permanecer en Glasgow hasta la terminación del Concurso como es su deseo. Sin embargo, anuncia que el dia 28 estará de regreso hasta el fin de esta competición. Indica que según lo acordado, el Sr. Hill, como primer Vicepresidente, asumiría la presidencia hasta su regreso.

Se levanta la sesión y se ordena extender la presente acta que como Secretario certifico.

Asistentes:

Sr. Raspe
Sr. Power
Sr. Ghodini
Sr. Miró
Sr. Woerner
Sr. Gomes
Sr. Glesener
Sr. Emerson
Sr. Fraefel
Sr. Tomida
Sr. Vastiau
Sr. Hamer

ACTA de la reunión del Comité Técnico correspondiente al dia 26 de julio de 1965, celebrada en Glasgow, bajo la presidencia del Sr. Raspe, representante técnico de Alemania.

- - -

Aprobación del acta anterior.- Se aprobó el acta de la parte técnica correspondiente a la reunión del dia 22 del actual con las siguientes observaciones:

a) A petición del Sr. Miró, se debe introducir en el Reglamento que aquellos concursantes que sobrepasen el tiempo previsto para realizar un ejercicio, se le penalice convenientemente, rebajando la puntuación máxima de calidad de trabajo y aumentado a 10 la evaluación del factor tiempo.

b) A petición del Sr. Emerson consta en acta su voto en contra de que aquellos concursantes que no acaben el ejercicio dentro de tiempo previsto se les pueda conceder la satisfacción de que lo termi - nen. Es de la opinión de que cuando finalice el tiempo previsto, debe retirarse al concursante su ejercicio.

Aprobación de las calificaciones concedidas por las Comisiones de Calificación.- Por el Secretario se procedió a la lectura de las puntuaciones concedidas por las Comisiones de calificación a cada ejercicio, siendo su resultado el siguiente:

AJUSTE A Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" al concursante de Holanda.

AJUSTE B Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" al concursante del Reino Unido.

DELINEANTES Se aprueba el acta de la Comisión.

MATRICERIA Se aprueba el acta de la Comisión.

TORNO A Por no haber finalizado la calificación queda pendiente la resolución hasta la próxima reunión.

TORNO B Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" al concursante de España.

FRESA Se aprueba el acta de la Comisión.

MOLDEADO DE FUNDICION Se aprueba el acta de la Comisión.

MODELISTA DE FUNDICION Se aprueba el acta de la Comisión.

CARPINTERIA METALICA Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" a los concursantes de Irlanda y Japón.

SOLDADURA OXIACETILENICA Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" al concursante de Alemania.

SOLDADURA ELECTRICA Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" al concursante de Japón.

CHAPISTA A petición del Sr. Miró y después de la intervención de los representantes de Portugal, Alemania y Japón, se acuerda que la Comisión revise las calificaciones, en el acto y que intervengan en esta revisión los experto técnicos de Portugal, Sr. Santos, y el de Holanda, Sr. Monkveld además del Sr. Serrano y el Sr. Ideka. El Sr. Santos y el Sr. Monkveld deberán formular una proposición al Comité inmediatamente finalice dicha revisión. Se fundamenta dicha revisión en el hecho de que algunos concursantes limaron el ejercicio, debidamente autorizados y no se puede apreciar, por tanto, el batido de la chapa.

CALDERERIA Se aprueba el acta de la Comisión.

ELECTROMONTAJE Se aprueba el acta de la Comisión.

INSTALACIONES DE CONSTRUCCION A Se acuerda aprobar el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" al concursante de Italia.

INSTALACIONES DE CONSTRUCCION B Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" al concursante de Alemania.

REPARACION RADIO Y TV Se aprueba el acta de la Comisión.

TALLA EN PIEDRA Se aprueba el acta de la Comisión.

ALBAÑILERIA Se aprueba el acta de la Comisión.

PINTURA Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" al concursante de Bélgica.

FONTANERIA Se aprueba el acta de la Comisión.

ESTUCO Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo la concesión de "mención de honor" al concursante de Bélgica. También se acuerda una mención especial a favor del concursante de Alemania, quien pese a haber se accidentado, continuó su trabajo con buen espíritu.

EBANISTAS A Se aprueba el acta de la Comisión, con voto en contra del Sr. Miró, representante técnico de España, por considerar que no ha sido firmado por el experto de España, debido a estimar injusta la calificación propuesta por el resto de los miembros de la Comisión.

EBANISTAS B Se aprueba el acta de la Comisión, con el voto en contra del Sr. Miró, por las mismas razones expuestas en el apartado anterior.

CARPINTERIA DE ARMAR Se aprueba el acta de la Comisión, y se propone al Consejo se conceda "mención de honor" al concursante de Holanda.

CARPINTERIA DE TALLER A Se aprueba el acta de la Comisión.

CARPINTERIA DE TALLER B Se arpeuba el acta de la Comisión.

JOYERIA Se aprueba el acta de la Comisión y se propone al Consejo se condeda "mención de honor" al concursante de Reino Unido.

ORFEBRERIA Se aprueba el acta de la Comisión, con la enmienda de que no se conceda medalla de bronce al concursante Español, debido a que su puntuación es muy baja. Esta resolución el Sr. Emerson hizo un elogio del concursante español, indicando que su trabajo fue bueno, pero que por desconocer la técnica constructiva del ejercicio a realizar, perdió mucho tiempo, aparte de que es merecedor de la medalla de bronce, por tal hecho y además por trabajar con entusiasmo, a pesar de haberse accidentado. El Sr. Gomes, se opone a que le sea concedida dicha medalla de bronce al concursante y solamente, dadas las razones expuestas por el Sr. Emerson, se le otorgue una "mención de honor". Intervienen los señores Emerson, Hamber, Miró, Fraefel y el Sr. Presidente razonando cuanto proponen los señores Emerson y Gomes. Interviene el Sr. Gomes nuevamente, para rectificar su propuesta, en el sentido de que tampoco se le debe conceder al concursante "mención de honor". Sometido este asunto a votación, dado que los señores representantes no llegaban a un acuerdo unánime, se acuerda por mayoría de votos no conceder a dicho concursante, ni medalla de bronce ni mención de honor.

NUEVA CONSIDERACION DE LA CALIFICACION DE CHAPISTAS Después de una reunión habida con los expertos técnicos de esta especialidad y los expertos de Portugal y Holanda, señores Santos y Monkveld respectivamente, el Secretario dio lectura a la propuesta de estos dos señores últimamente citado por la que conceden menos puntuación al concepto batido de chapa a ambos concursantes, rebajándose así la puntuación total de los ejercicios. El Sr. Tomida no está conforme con la proposición de ambos expertos y manifiesta que se debiera tener muy en cuenta el concepto "aprovechamiento de material" ya que parece ser que por error de interpretación este concepto no se aplica adecuadamente. Visto el informe de los expertos y oidas las manifestaciones del Sr. Tomida el Consejo acuerda la siguiente calificación.

1. Concursante de España con 81,30 puntos
2. Concursante de Japón con 80,50 puntos
3. Concursante de Reino Unido con 59,50 puntos
4. Concursante de Irlanda con 56,60 puntos
5. Concursante de Bélgica con 22,50 puntos.

El Comité, dado que el problema de esta calificación ha tenido características especiales y como caso muy excepcional, acuerda proponer al Consejo que se concedan dos medallas de oro, a los dos primeros clasificados.

PROPUESTAS QUE SE ACUERDAN ELEVAR A LA CONSIDERACION DEL CONSEJO

El Comité, después de detenido estudio de varios asuntos, sobre la discusión de las calificaciones de las pruebas de este XIV Concurso, acuerda proponer al Consejo lo siguiente:

A. Certificados especiales. Que los concursantes Ajustador A clasificados en 3 y 4 lugar tienen una diferencia de 0,05 puntos y por consiguiente se debe entregar al 4 un certificado especial, en el que se haga constar esta diferencia tan insignificante. Formula esta propuesta el Sr. Gomes y es aceptada unánimemente.

El Sr. Miró propone que igual certificado se conceda al concursante clasificado en 2 lugar de delineantes, por existir una diferencia de 0,50 puntos. También se acuerda por unanimidad.

B. Premios ex-aequo. También después de detenido estudio, se acuerda proponer al Consejo que se vuelva a considerar la concesión de premios ex-aequo, como venía haciendo en concursos anteriores, ya que la práctica ha demostrado que es injusto, por muy poca diferencia de puntuación (menos de un punto) no se conceda medalla igual a los concursantes que la alcanzaron.

A tal respecto, el Sr. Miró propone que se eleve al Consejo su consideración de que se debe conceder medalla de oro al clasificado en segundo lugar en la especialidad de delineantes, ya que la Comisión Calificadora así lo cree conveniente, por existir sólo 0,50 puntos de diferencia con el primero. El Comité así lo acuerda.

C. Concesión de menciones de honor. A petición del Sr. Gomes, el Comité acuerda que se concedan, en este concurso, "menciones de honor", a todos los concursantes que hayan logrado calificación superior a los 70 puntos. El Sr. Presidente, manifiesta que esta proposición debe pasar al Consejo para su aprobación definitiva. Así se acuerda.

D. Recomendaciones a tener en cuenta en la redacción del Reglamento. El Comité propone al Consejo Organizador que en la nueva redacción del Reglamento se debieran tener en cuenta los siguientes aspectos de organización del Concurso:

1. Que se defina concretamente si se podrán o no conceder más premios que los establecidos últimamente, o sea primero, segundo, tercero y menciones de honor, debiéndose reglamentar, en caso positivo, y de forma permanente, los criterios de tales concesiones.

2. Que figure en el articulado correspondiente, por el que sea obligatorio para el Comité Técnico, reglamentar, antes de comenzar cada concurso, la utilización de maquinaria, herramienta, utillaje, etc., así como los procesos de realización de ejercicio, para que no haya dudas en la interpretación de tales ejercicios por parte de los concursantes y expertos técnicos.

3. Que el Comité Técnico, aclare, en sus reglamentos, de forma concreta, el modo de calificar el concepto "aprovechamiento de material".

4. Que se concrete, asimismo, las calificaciones que merecen los trabajos no terminados.

5. Que se fije una norma definitiva sobre si los concursantes pueden o no finalizar sus ejercicios, a pesar de haber transcurrido el tiempo previsto por la Comisión de Selección de las pruebas.

6. Que se prohiba en el reglamento el que los concursantes que hayan

logrado un primer puesto de clasificación, o sea, medalla de oro, puedan tomar parte en concurso ulterioros, a no ser que concurran en otra especialidad o categoría.

7. Que se reglamente la organización de pruebas a título de demostración o exhibición, pues nada en concreto se tiene dispuesto a tal efecto.

E. Ejercicios a título de demostración del actual concurso. El Secretario solicita del Comité se adopte el acuerdo que corresponde sobre los ejercicios realizados en este XIV Concurso a título de demostración, tales como Zapatería, Sastrería, Aire Acondicionado, Preparación de Instrumentos de Precesión y Electrónica.

El Comité acuerda que los señores Miró, Hamer y Emerson, eleven al Consejo, en la próxima reunión un informe sobre lo que estimen conveniente se debe conceder a los jóvenes que han tomado parte en estas demostraciones.

También se acuerda que a todos se les conceda un certificado de participación "fuera de concurso".

PETICION FORMULADA POR EL REPRESENTANTE OFICIAL DE JAPON El Secretario dio lectura a una carta que eleva a la Presidencia, el representante oficial de Japón Sr. Teruachi, en la que solicita que el acuerdo adoptado por el Consejo de que a partir del concurso de 1966, la edad máxima de los concursantes será la de 20 años, deje de aplicarse de forma definitiva y se aplace por un año, permitiéndose concursar en el citado año 1966 a los de 21 años, y que entre en vigor tal acuerdo de reducción de edad a 20 años a partir del año 1967.

El Comité acuerda tomar en consideración la propuesta antes indicada y discutirla en la reunión del Consejo próxima.

Y no habiendo más asuntos de que tratar por la presidencia se levantó la sesión ordenándose se extendiese la presente acta que como Secretario certifico.

Asistentes:

Sr. Hill
Sr. Ramos
Sr. Emerson
Sr. Vlaemminck
Sr. Laman Trip
Sr. O'Flanagan
Sr. Malagodi
Sr. Dias F.
Sr. Terauchi
Sr. Coch
Sr. MÜller
Sr. Miró
Sr. Vastiau
Sr. Hamer
Sr. Power
Sr. Ghedini
Sr. Gomes
Sr. Tomida
Sr. Woerner
Sr. Raspe
Sr. Fraefel
Sr. Glosener
Sr. Albert
Sr. Capdepón

ACTA de la reunión del Consejo Organizador correspondiente al dia 28 de julio de 1965, bajo la presidencia del representante oficial del Reino Unido, Sr. Hill.

- - -

Calificación de Torneros, categoría "A".- El Secretario dio lectura a la notificación remitida por el Experto Técnico Sr. Brown, en virtud de la cual manifiesta haber cometido un error, al no aplicar al concursante número 8 la penalización correspondiente en el concepto "aprovechamiento de material". Indica que se le deben restar 1.25 puntos en tal concepto y de esta forma, la puntuación total de este concursante alcanzará un total de 81,15 puntos. Se dio conformidad a la propuesta del Sr. Brown.

Ficha de calificación de Ajustadores "A".- Al revisar la ficha de calificación de los ajustadores, categoría "A" se observa que existe un error de transcripción de la nota original facilitada por la Comisión Calificadora a la Secretaría. El Secretario aclara que, efectivamente, ha existido dicho error y en la documentación que ha entregado, falta transcribir la conversión de puntos con el 95% . Por la Secretaría se redactará nueva ficha que se remitirá a los distintos representantes para que la sustituyan por la que poseen actualmente. No obstante, dicha revisión, el orden de clasificación de los concursantes en esta especialidad, no varía.

Certificados especiales.- A propuesta del Comité Técnico, el Consejo acuerda por unanimidad que se concedan certificados especiales a los concursantes siguientes: Ajustador "A" de Holanda, clasificado en 4º lugar, y al Delineante de España, clasificado en 2º lugar. En dichos certificados se debe hacer constar la diferencia insignificante de puntos alcanzados en relación con su puesto inmediato superior y asimismo la puntuación lograda por los primeros puestos. Igual certificado se debe conceder a los concursantes de aquellas especialidades que se encuentren en condiciones similares.

Menciones de Honor.- El Secretario dio lectura del acuerdo adoptado por el Comité Técnico proponiendo al Consejo la concesión de menciones de honor a todos los concursantes con puntuación superior a los 70 puntos. Después de detenido estudio de la cuestión, el Consejo acordó no aceptar tal proposición y que se respete el acuerdo anterior, en virtud del cual se deje a libre elección de las Comisiones de Calificación la concesión de estas distinciones.

Propuesta de concesión de más de una medalla de oro.- El Secretario dio lectura a la propuesta que formula el Comité Técnico de conceder, con cárater excepcional, medalla de oro al concursante japonés, clasificado en segundo lugar en la especialidad de Chapistería. Después de haber sido informado el Consejo de las especiales circunstancias en que se ha desarrollado esta prueba, se acuerda por unanimidad, acceder a la propuesta del Comité Técnico y en consecuen

cia que en esta especialidad y sólo a título excepcional, se conceda una Medalla de Oro al concursante de Japón, clasificado en 2º lugar.

El Sr. Miró solicita que se conceda también Medalla de Oro al concursante español clasificado en segundo lugar, en la especialidad de Delineantes, ya que así, desde el primer momento lo considera oportuno la Comisión Calificadora. El Consejo en atención a que se deben respetar los principios establecidos en las reuniones celebradas en Madrid en octubre de 1.964 y debido a que este caso no es equiparable al de la especialidad de Chapistería, acuerda no acceder a la petición que formula en Sr. Miró y la Comisión Calificadoras de Delineantes, después de someterse la propuesta a votación, con el resultado de 8 votos en contra y sólo 2 a favor.

Propuesta de clasificación de concursantes.- Después de sentados los criterios que se refieren a los acuerdos anteriores, el Sr. Presidente solicita del Consejo manifieste si está conforme con la clasificación de premios que se propone el Comité Técnico y cuyas actas parciales y fichas de calificación han sido distribuidas por la Secretaría.

El Sr. Ramos solicita información sobre la calificación de los ejercicios de Orfebería, en la que el Comité propone que no se conceda Medalla de Bronce al concursante claisificado en tercer lugar. El Sr. Emerson informa al Consejo detalladamente de lo ocurrido con este concursante y así satisface los deseos del Sr. Ramos. El Consejo se manifiesta en el sentido de que debe dejarse desierto este tercer premio, dado que el concursante ha logrado una puntuación muy baja en relación con los dos primeros.

Después de esta aclaración, el Consejo acuerda unánimente aprobar las actas de calificación del Comité Técnico y en consecuencia proclamar premiados en este XIV Concurso Internacional a los concursantes que figuran en el anexo que se acompaña.

Informe sobre la redacción del proyecto de Reglamento.- El Sr. Ramos, en su calidad de Presidente del Sub-comité designado por el Consejo para redactar el Reglamento del Concurso, en forma de anteproyecto, informa al Consejo que en reunión celebrada el dia 22 por dicho Sub-comité en Glasgow, después de estudiar detenidamente el plan de acción para cumplir el encargo recibido, acordó que se faciliten copias a todos los representantes de dicho anteproyecto y que éste se estudie detenidamente, por el citado Sub-comité, en Bruselas, en la reunión que se ha convocado para los dias del 22 al 23 de septiembre próximo. El anteproyecto de reglamento ha sido distribuido en los distintos idiomas a todas las representaciones, por la Secretaría.

Propuesta de la representación de Japón sobre edad de los concursantes.- El Secretario dio lectura a un escrito que eleva al Consejo el Sr. Torauchi representante oficial del jaón, en virtud del cual solicita que el acuerdo adoptado en Madrid)octubre 1.964), pare reducir la edad de los concursantes a 20 años, no comience a regir hasta 1.967 y que en el Concurso de 1.966, se deje participar a los concursantes con 21 años de edad. Intervienen los Sres. Müller, Dias Ferreira, Ramos, Emerson, Fraefel, Raspe y Trip indicando los inconvenientes que tiene este acuerdo adoptado en Madrid para la organización y participación de concursantes de sus países.

El Consejo, después de un debate minucioso y oidas las opiniones de los representantes citados, acuerda que el Concurso del año 1.966 se convoquen

a concursantes cuya edad no exceda de los 21 años y que para concursos sucesivos se provea en el Reglamento, la norma más conveiente.

Embloma del Concurso.- El Sr. Hill, como presidente de la Comisión designada por el Consejo para informar sobre el embloma que es necesario crear para nuestros Concurso, manifiesta que dicha Comisión se reunión el dia 23 de los corrientes, adoptando el acuerdo de solicitar del Consejo que dicho emblema se confeccione teniendo en cuenta que su contenido atienda a las siguientes significaciones: de universalidad, representada por la esfera terrestre; de representación de inteligencia, por medio de una antorcha; de trabajo, por medio de una rueda dentada. Debe incluirse la leyenda "in labore dignitas". Asimismo se recomienda a petición del Sr. O'Flanagan, que se incluyan dos manos representativas del artesanado. Muestra unos bocetos de los dibujos realizados por el Sr. Emerson, conforme con las instrucciones recibidas por la Comisión. El Sr. Dias Ferreira, solicita que se le permita p resentar otro boceto en la reunión que se celebre en Madrid, en el mes de octubre próximo, manifestándosele que no existe ningún inconveniente en ello. Después de un detenido estudio de la propuesta presentada por la Comisión encargada de elegir este embloma, el Consejo acuerda que se confeccione un dibujo definitivo en el que se incluyan las características propuestas por la Comisión y que se llegue a establecer de forma definitiva en la reunión de octubre próximo.

Organización del XV Concurso.- El Sr. Laman Trip manifiesta a los Sres. reuniones que, oficialmente, no puede informar al Consejo sobre la organización del XV Concurso en Holanda, ya que por parte del Departamento Gubernamental correspondiente no ha tenido contestación oficial sobre la financiación del mismo. Noobstante estima que existe un máximo de probabilidades a favor de una decisión favorable. De llegar a esta decisión oficial, indica que el Concurso se celebraría en Utrecht, coincidiendo con una exposición Nacional de mucha transcedencia, que en dicha ciudad se organizará. Solicita que el Concurso se reduzca solo a dos semanas de duración y que se lleve a cabo en las condiciones adoptadas en acuerdos del Consejo en octubre de 1.964. Las fechas de celebración serían las siguientes: Del 7 al 22 de junio de 1.966.

Los Sres. Malagodi, Dias Ferreira y Ramos, manifiestan que estas fechas citadas supondrán muchos inconvenientes para la selección y participación de jóvenes de sus países, toda vez que en tal época se encuentran en periodo de exámenes finales de curso. No obstante, si la representación de Holanda no las pudiese cambiar, adoptarían las medidas necesarias para resolver sus propios problemas.

El Sr. Trip manifiesta que hará lo posible por retrasar estas fechas en una semana más tarde, pero cree, que en principio ello va aser muy difícil.

\- - -

El Sr. Ramos ruega conste en acta el agradecimiento de todo el Consejo al Comité del Reino Unido y al Comité Escocés, por la magnífica organización de este Concurso y la colaboración prestada al Consejo, teniendo en cuenta los medios tan extraordinarios que se han facilitado para realizar las pruebas y por el entusiasmo hecho presente en todo momento por las personas que componen dichos Comités. Personaliza en el Major General Lloyd, presente en esta reunión, toda la organización de este Concurso en Glasgow y le agradece en nombre del Consejo su contribución tan eficaz y entusiasta en esta XIV edición

del Concurso. Las palabras del Sr. Ramos fueron acogidas con expresivas muestras de adhesión de todos los asistentes.

A continuación hace uso de la palabra el Major General Lloyd y contesta el Sr. Ramos, en nombre de los Comités del Reino Unido y de Escocia, expresando su satisfacción porque el Concurso haya alcanzado el éxito apetecido y agradece a todos los representantes Oficiales y Técnico la ayuda que prestaron a ambos Comités para alcanzar el objetivo propuesto; estimular a nuestros jóvenes en su perfeccionamiento de conocimientos profesionales y lograr la mejor voluntad en el entendimiento de todos, utilizando el trabajo como medio para conseguirlo.

El Sr. Hill lamenta la ausencia del Presidente, Sr. López, y en nombre suyo, agradece a todos la colaboración prestada en este XIV Concurso.

E no habiendo más asuntos de que tratar, por la Presidencia se levanta la sesión ordenándose se extienda la presente acta que como Secretario certifico.

ANEXO AL ACTA DE LA REUNION DEL CONSEJO ORGANIZADOR CELEBRADA EN EL STOW COLLEGE DE GLASGOW EL DIA 28 DE JULIO DE 1965

==========

Puntuaciones obtenidas por los concursantes en cada una de las especialidades convocadas en el XIV Concurso Internacional de Formación Profesional, con expresión de los premios y distinciones concedidas.

AJUSTE.- Cat. "A"

Antonio DIAZ GOMES	España	96,28 puntos	1º Medalla de oro
Takaharu MORISAWA	Japón	82,48 "	2º " " Plata
Daniel DONAGHY	Irlanda	82,40 "	3º " " bronce
Franciscus A. DAMEN	Holanda	82,12 "	4º Mención de honor
Robert MALONE	Reino Unido	67,32 "	5º
H.-H. VON DER WARTH	Alemania	59,85 "	6º
José PEIXE MARCHANTE	Portugal	47,46 "	7º
Paolo MASIERO	Italia	47,03 "	8º

Cat. "B"

Hans-Jozchim BAUMEISTER	Alemania	91,07 puntos	1º Medalla de oro
José SALADO GOMEZ	España	88,60 "	2º " " plata
Richard HARRINGTON	Irlanda	81,79 "	3º " " bronce
Philip MILBURN	Reino Unido	78,43 "	4º Mención de honor
Franz BUCHI	Suiza	57,60 "	5º
Giovanni FICCADENTI	Italia	49,76 "	6º

DELINEACION.-

Akira FURUICHI	Japón	81,50 puntos	1º Medalla de oro
Manuel VENTURA BRIZ	España	81,00 "	2º " " plata
Manfred BOMS	Alemania	67,50 "	3º " " bronce
Hans KELLER	Suiza	60,50 "	4º
Giorgio María FIANDRA	Italia	59,30 "	5º
Patrick M. McCARTHY	Irlanda	51,60 "	6º
Malcom W. BENNET	Reino Unido	50,70 "	7º
Gil PEREIRA GONCALVES	Portugal	49,30 "	8º

MATRICERIA.-

A.S.A.M. ROOY VAN	Holanda	74,02 puntos	1º Medalla de oro
Rafael BRAVO BAUTISTA	España	72,95 "	2º " " plata
Falk WANNER	Alemania	67,64 "	3º " " bronce
John VERITY	Reino Unido	65,82 "	4º
Manuel CORADO MOGAS	Portugal	60,93 "	5º
Jiro HARADA	Japón	(Ejercicio sin terminar. Sin calificación)	
Michael A. CASSERLY	Irlanda	" " "	" "
Renato FABRIS	Italia	" " "	" "
Michael ZUMBRUNNEN	Suiza	" " "	" "

TORNO.- Cat. "A"

Andrew J. TIMMINS	Reino Unido	82,40 puntos	1º Medalla de oro
Yukuo OKABE	Japón	78,75 "	2º " " plata
Holmut MEINECKE	Alemania	68,08 "	3º " " bronce
Angel MESTO PEREZ	España	64,08 "	4º
Jorge A. VIEIRA FERNANDEZ	Portugal	60,45 "	5º
James P. CONNOLLY	Irlanda	59,97 "	6º
Lodewijk MENSCH	Holanda	59,87 "	7º
Guido D'EGIDIO	Italia	44,42 "	8º
Ronó MARTINY	Bólgica		

Cat. "B"

Richard HALSEY	Reino Unido	87,48 puntos	1º Medalla de oro
Peter KALTENBACH	Alemania	75,66 "	2º " " plata
Simon GREHAN	Irlanda	74,18 "	3º " " bronce
Rafael AMBROJO	España	70,95 "	4º Moncián de honor
Lino BISSOLI	Italia	64,68 "	5º
Jacques WERION	Bólgica	60,37 "	6º

FRESA.-

Kenji SASAKI	Japón	87,60 puntos	1º Medalla de oro
Mario FIORENTINO	Italia	69,92 "	2º " " plata
David A. WILLIAMS	Reino Unido	53,51 "	3º " " bronce
Pablo J.I. ESCALADA	España	49,51 "	4º
Hans-Dieter ROSNER	Alemania	49,18 "	5º
João Vidal DA SILVA	Portugal	48,91 "	6º
Patrick T. SWEETMAN	Irlanda	43,53 "	7º

MOLDEADO DE FUNDICION.-

Keith ROBLEY	Reino Unido	92,65 puntos	1º Medalla de bro
Kevin FORDE	Irlanda	85,60 "	2º " " plata
Shigeo TAKAHASHI	Japón	81,15 "	3º " " bronce
Antonio RODAO NORA	España	62,00 "	4º

MODELOS DE FUNDICION.-

Colin J. STEED	Reino Unido	93,20 puntos	1º Medalla de oro
Toshio WATANABE	Japón	87,75 "	2º " " plata
Bernardus STEEG V.D.	Holanda	77,50 "	3º " " plata
Claudio CONCARI	Italia	71,45 "	4º Moncián de honor
Jocrónimo ALBADALEJO	España	69,90 "	5º
José ALENQUER PEREIRA	Portugal	64,20 "	6º
Thomas J. GRAY	Irlanda	53,65 "	7º
Peter PACTORV	Alemania	51,40 "	8º

CARPINTERIA METALICA.-

Adolfo I. DA COSTA	Portugal	76,98 puntos	1º Medalla de oro
Peter NIXON	Reino Unido	72;90 "	2º " " plata
York-Stefan BICKEL	Alemania	72,74 "	3º " " bronce
Cornelius HANDLEY	Irlanda	72,12 "	4º Mención de honor
Kazuo WAKABAYASHI	Japón	70,02 "	5º " " "
Adrianus J. SIJS	Holanda	68,12 "	6º
Pablo VILLAMEDIANA	España	61,13 "	7º

SOLDADURA OXIACETILENICA.-

Segundo CALLEJA MACHO	España	85,20 puntos	1º Medalla de oro
Yuji FURUKAWA	Japón	78,40 "	2º " " plata
Frank FAHY	Irlanda	67,90 "	3º " "
Solf MISS	Alemania	65,80 "	4º Mención de honor
Manuel GOMES SOARES	Portugal	57,20 "	5º
Michele MARTORELLI	Italia	56,30 "	6º
Thomas McSKIMMING	Reino Unido	54,10 "	7º

SOLDADURA ELECTRICA.-

Ramón SIMON PORTAS	España	76,20 puntos	1º Medalla de oro
Ernest K. O'NEILL	Reino Unido	73,90 "	2º " " plata
José A. MATIAS SANTOS	Portugal	69,40 "	3º " " bronce
Takahiro TSUKAMOTO	Japón	67,00 "	4º Mención de honor
Machiel ANDEL v.d.	Holanda	55,80 "	5º
Andreas OCHLANN	Alemania	54,20 "	6º
Charles McRORY	Irlanda	52,30 "	7º

CHAPISTERIA.-

Antonio Dominguez CABO	España	81,30 puntos	1ºMedalla de oro
Tadashi SAEKI	Japón	80,50 "	2º " " "
John R. TAYLOR	Reino Unido	59,50 "	3º " " plata
Charles I. HUTCHINSON	Irlanda	56,60 "	4º " " bronce
Raymond VERTOMMEN	Bólgica	22,50 "	5º

CALDERERIA.-

Shoji HAMADA	Japón	89,25 puntos	1º Medalla de oro
Elías ISIDORO GALLARDO	España	83,40 "	2º " " plata
Roger F. WRIGHT	Reino Unido	66,90 "	3º " " bronce
Patrick CARPENTER	Irlanda	59,50 "	4º
Werner FLEISSNER	Alemania	36,00 "	5º
Adrianus C. MARIJNISSEN	Holanda	(Ejercicio sin terminar. Sin calificación)	
Albano RITO FERREIRA	Portugal	" " " " "	

ELECTROMONTAJE.-

Shoji FURUSAWA	Japón	92,30	puntos	1º Medalla de oro
Herbert SCHNEIDER	Alemania	91,50	"	2º " " plata
Geoffrey B. FROST	Reino Unido	84,25	"	3º " " bronce
Eugenio PRADOS	España	78,70	"	4º
Sean T. CURRY	Irlanda	71,10	"	5º
Giancarlo FARRI	Italia	64,70	"	6º
Henri ENGELEN	Bélgica	50,85	"	7º
Norberto M. MARTINS	Portugal	46,45	"	8º

INSTALACION DE CONSTRUCCION.- Cat. "A"

Christopher HAINE	Reino Unido	97,40	puntos	1º Medalla de oro
Thomas P. KELLY	Irlanda	93,30	"	2º " " plata
Toshikatsu SAWASE	Japón	88,20	"	3º " " bronce
Mario CANTI	Italia	86,90	"	4º Mención de honor
Axel MORCH	Alemania	82,80	"	5º
Fernando J. AGUAS	España	75,85	"	6º
Henri ECULET	Bélgica	70,00	"	7º
Fernando CONCEICAO	Portugal	50,45	"	8º

Cat. "B"

Graham BROMLEY	Reino Unido	96,50	puntos	1º Medalla de oro
Sergio CREMONINO	Italia	90,40	"	2º " " plata
Teodoro R. DONATO	España	88,40	"	3º " " bronce
Karl-Ludwig HEID	Alemania	86,55	"	4º Mención de honor
James P. MURPHY	Irlanda	71,40	"	5º
André MARIS	Bélgica	63,95	"	6º

REPARACION DE RADIO Y TV.-

Katsuhiko NISHIO	Japón	94,65	puntos	1º Medalla de oro
Eusebio Matos	Portugal	78,46	"	2º " " plata
Roger A. HUNT	Reino Unido	69,01	"	3º " " bronce
Norbert LAGERBAUER	Alemania	58,45	"	4º
Lucien DE MEST	Bélgica	39,47	"	5º

TALLA EN PIEDRA.-

Brian J. COOPER	Reino Unido	86,10	puntos	1º Medalla de oro
Volker HAHNEL	Alemania	85,60	"	2º " " plata
Jacobus KLUIJTMANS	Holanda	84,85	"	3º " " bronce
Manuel A. TIMOTEO	Portugal	70,55	"	4º
Coral McCARTHY	Irlanda	61,00	"	5º

ALBAÑILERIA.-

Theo VANDEN BRANDEN	Bélgica	85,45 puntos	1º Medalla de oro
John S. TRUSLER	Reino Unido	80,55 "	2º " " plata
Horstv SCHREINER	Alemania	77,87 "	3º " " bronce
John HIGGINS	Irlanda	70,46 "	4º
Thoedorus P. SCHAKENBOS	Holanda	66,88 "	5º
Paul HuG	Suiza	54,96 "	6º

PINTURA.-

John SMITH	Reino Unido	85,00 puntos	Lº Medalla de oro
Dieter HAIST	Alemania	79,15 "	2º " " plata
Hendricus P.M. VOS	Holanda	77,90 "	3º " " bronce
Jean-Claude PIETTE	Bélgica	76,50 "	4º Mención de honor
Jorge CAVALDA FONT	España	63,01 "	5º
Austin CORCORAN	Irlanda	63,00 "	6º
José A. MATOS SILVA	Portugal	(Ejercicio sin terminar. Sin calificación)	

FONTANERIA.-

Gerardus G.C. ROSKAM	Holanda	73,99 puntos	1º Medalla de oro
Marc RAES	Bélgica	68,60 "	2º " " plata
Colin W. MORLEY	Reino Unido	67,33 "	3º " " bronce
Toshikiyo FUJII	Japón	56,33 "	4º
Robert CUNNINGHAM	Irlanda	53,20 "	5º
Joaquín CORTES CEBRIA	España	43,16 "	6º

ESTUCO.-

Bernardus J. BENNER	Holanda	84,22 puntos	1º Medalla de oro
Allen J. FETHER	Reino Unido	82,18 "	2º " " plata
Manfred ENGESSER	Alemania	64,80 "	3º " " bronce
Jozef AERTS	Bélgica	64,48 "	4º Mención de honor
Patrick A. HEGARTY	Irlanda	49,50 "	5º
Luis SANCHIS SENDRA	España	39,22 "	6º

EBANISTERIA.- Cat. "A"

Werher SUTER	Suiza	81,25 puntos	1º Medalla de oro
Isamu TAMURA	Japón	77,00 "	2º " " plata
Klaus PETERS	Alemania	76,55 "	3º " " bronce
Daniel HOOPER	Reino Unido	71,10 "	4º
William LANG DE	Holanda	69,85 "	5º
Francis BENNET	Irlanda	68,25 "	6º
José A. ALVAREZ	España	67,80 "	7º
Julio A. CORREIA	Portugal	66,30 "	8º
Fraus VAN DEN BRANDEN	Bélgica		

Cat. "B".

Robert REICHEL	Alemania	83,25 puntos	1º Medalla de oro
Manuel PEREZ VARELA	España	80,15 "	2º " " plata
Otto GLAESER	Suiza	78,00 "	3º " " bronce
Joseph CONNELY	Irlanda	76,30 "	4º Mención de honor
Aime PONCELET	Bólgica	61,40 "	5º

CARPINTERIA DE ARMAR.-

José H. JORGE	Portugal	76,50 puntos	1º Medalla de oro
Norbert LEPOUDRE	Bólgica	75,10 "	2º " " plata
Tadgh LYNCH	Irlanda	66,00 "	3º " " bronce
Ph. C. VERSCHUREN	Holanda	65,00 "	4º Mención de honor
Norbert HIRSCH	Alemania	62,80 "	5º
David J. DODDICE	Reino Unido	61,95 "	6º
Kazumi KATO	Japón	61,87 "	7º

CARPINTERIA DE TALLER.- Cat. "A"

James PHELAN	Irlanda	92,99 puntos	Lº Medalla de oro
Willi STUTZ	Suiza	83,15 "	2º " " plata
Jurgm HACKELBERG	Alemania	80,46 "	3º " " bronce
José M. NUNES DE C.	Portugal	73,15 "	4º
Minervino GONZALEZ	España	72,79 "	5º
Stofaan DEWAELE	Bólgica	70,67 "	6º
Petrus J. WELVAARTS	Holanda	64,99 "	7º
Ryoji HIRUGAMI	Japón	64,12 "	8º
David J. EDWARDS	Reino Unido	51,09 "	9º

Cat. "B"

Anton BETSCHART	Suiza	88,75 puntos	1º Medalla de oro
John REAL	Irlanda	77,90 "	2º " " plata
Walter RABAEY	Bólgica	69,95 "	3º " " bronce
Enrique NOGUES EDO	España	16,30 "	4º

JOYERIA.-

August PERCHEIMEIER	Alemania	85,75 puntos	1º Medalla de oro
Daniel René SECHAUD	Suiza	81,10 "	2º " " plata
Albertus PLUGGE	Holanda	74,00 "	3º " " bronce
Christopher J. WILLIAMS	Reino Unido	69,50 "	4º Mención de honor
Miguel FERRANDO	Espña	65,55 "	5º
Robert MANGIROTTI	Italia	59,45 "	6º
Ludo GELDHOF	Bólgica	49,65 "	7º
David C. RYAN	Irlanda	48,50 "	8º

ORFEBERIA.-

Peter G. JOHNS	Reino Unido	86,50 puntos	1º Medalla de oro
Hans Heimich ZEHER	Alemania	76,50 "	2º " " plata
Angel M. RAMOS RUIZ	España	43,50 "	3º

- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Exhibiciones y demostraciones realizadas en las especialidades que se expresan, por participantes de nacionalidad que igualmente se indica:

ZAPATERIA Y PATRONISTA MODELISTA.-

Pedro CORROTO ALONSO	España
José A. DIAZ CANI	España
A.C. Gulikers	Holanda

SASTRERIA.-

Anthonius J.G. ERNST	Holanda

PREPARACION DE INSTRUMENTOS DE PRECISION.-

D. CHAPMAN	Reino Unido
G. WARD	Reino Unido

AIRE ACONDICIONADO.-

P. BERRY	Reino Unido
J. DAVIES	Reino Unido
D.V. EVERETT	Reino Unido
D.J. PALMER	Reino Unido
A.R. STANLEY	Reino Unido
G. R. FREEMAN	Reino Unido