PROTOKOLL DER SITZUNG DES TECHNISCHEN KOMMITTEES IN CORK (IRLAND) AM 3.,4.,5.
UND 7. SEPTEMBER 1979.

ANWESENDE:

Vorsitzender:

Herr Kang

Beisitzer:

Herr Dressel Herr Nispel Herr Bammer

Herr Vastiau

Herr Liu Herr Mir

Herr Lewis

Herr Chamberon

Herr Segaar

Herr White

Herr Isihi

Herr Nigsch Herr Clayton

Herr Gonthier

Sekretablat:

Herr Albert Herr Capdepon

Herr Martinez

In Cork (Irland) traten am 3., 4., 5 und 7. September 1979 die am Rande aufgeführten Herren zusammen, die Mitglieder des Technischen Kommittees der Internationalen Organisation zur Förderung der Beruflichen Bildung und der Internationalen Berufswettbewerbe sind. Der Grund hierzu war die Abhaltung des XXV. Wettbewerbs, um sich mit den technischen Vorbereitungen dieses Wettbewerbs zu befassen.

Der stellvertretende Vorsitzende, Herr Kang, Technischer Vertreter Koreas, aufgrund der Krankheit des eigentlichen Vorsitzenden Herrn Hammer, begrüsst die zusammengekommenen Herren und erwähnt ganz besonders den soeben erwähnten Herrn Hamer; er drückt seine Wünsche für seine baldige Wiederherstellung aus.

Er begrüsst die neuen Vertreter Lichtensteins, Herrn Nigsch, der Herrn Biedermann ersetzt; Frankreichs, Herrn Chamberon, der Herrn Poitevin ersetzt; und Spanien, Herrn Mir, der Herrn Maestu ersetzt.

Ebenso dankt er für die Anwesenheit des Beobachters aus Brasilien, Herrn Ferreira de Andrade, dem er wünscht, dass seine Tätigkeit in Cork positiv sein möge, damit dieses Land in der Zukunft in unsere Organisation eintreten möge.

Er begrüsst auch die Vertreter der USA und Österreichs, die sich für alle Aspekte und Einselheiten dieses XXV. Wettbewerbs interessieren, um als Orientierung für die Durchführung der Wettbewerbe in ihren Ländern zu dienen.

Protokoll der letzten Sitzung

Das Protokoll der Sitzung des Technischen Kommittees, die am 17. und 18. April 1979 in London abgehalten wurde, wurde einstimmig gebilligt.

Tagesordnung

Der Vorsitzende legt den Zusammengekommenen die von der Ständigen Kommission in Madrid am 14. August 1979 vorgeschlagene und zu behandelnde Tagesordnung vor. Es wird beschlossen, diese zu billigen, wenn auch die Reihenfolge der Punkte teilweise abgeändert wird.

Endgültige Bildung der Kommissionen und Bewertungsausschüsse

Aus verschiedenen Umständen heraus wird der Vorsitz in einigen Kommissionen abgeändert: Kommission IV.: weil die Herren Vertreter Irans und Italien nicht gekommen sind, übernimmt den Vorsitz Herr Segaar, der Vertreter der Niederlande; Kommission XI.: da Herr Poitdevin, von Frankreich, nicht gekommen ist, übernimmt den Vorsitz Herr White, aus Irland, der gleichzeitig die Kommission XII. leiten wird; Kommission XIII: da Herr Biedermann, von Lichtenstein, nicht gekommen ist, übernimmt den Vorsitz Herr Nigsch, aus Lichtenstein. Damit sind die Kommissionen im Einklang mit diesen Veränderungen gebildet, einschliesslich einiger weiterer Veränderungen bezüglich einiger Experten. Siehe beigefügte Anlage.

Kontrolle der Anmeldekarten für Wettbewerber und endgültige Namensliste dieser.

Der Sekretär übergibt den Zusammengetretenen die Wamensliste der eingetragenen Wettbewerber, damit diese revidiert und Vor- wie Wachnahmen dieser korrekt geschrieben werden.

Zahlmässig werden an diesem XXV. Internationalen Berufswettbewerb 276 Wettbewerber in den aufgerufenen Berufe teilnehmen, plus 5 Wettbewerber im Beruf Drucker als Demonstration. In Total werden 281 Wettbewerber tätig sein.

In den Berufen Uhrmacher und Herrenschneider nehmen nur 4 Wettbewerber pro Beruf teil. Da aber seinerzeit 5 Wettbewerber eingetragen wurden, findet der Wettbewerb doch in diesen Berufen statt, wenn auch alle Eingetragenen nicht erschienen sind.

Auswahl der Ubungsarbeiten, die die Wettbewerber auf diesem XXV. Berufswettbewerb auszuführen haben.

Gemäss den auf der Sitzung des Technischen Kommittees in London getroffenen Beschlüssen übergaben die verschiedenen Vertreter die auf der genannten Sitzung vorausgewählten Übungspläne. Nach Berufen durch das Sekretariat zusammengefasst, wurden diese den entsprechenden Kommissionen zur endgültigen Auswahl aus den genannten vorgeschlagenen übergeben, um auf diese Weise die von den Wettbewerbern auf diesem XXV. Wettbewerb durchzuführenden Arbeiten zu bestimmen. Die Vorsitzenden der Kommissionen übernahmen diese Zeichnungen. Jeder Bewertungsausschuss begann in seiner Werkstatt eine Sitzung, um diese endgültige Auswahl, die Festsetzung der Bewertungsschemata, die Vorgabezeiten und die Anweisungen technischer Art, die für die zweckmässige Auslegung des Übungsarbeiten nötig sind, vorzunehmen.

Nach Beendigung der Auswahl waren die Übungsarbeiten ausgewählt, die in der beigefügten Anlage aufgeführt sind. In dieser stehen ebenfalls die Bewertungsschemata und die Vorgabezeiten.

Beruf Drucker als Demonstration (Typographie)

Herr White, technischer Vertreter Irlands führt aus - wie er es auf früheren Sitzungen ebenfalls tat - dass fünf irländische Wettbewerber als Demonstration eine Arbeit als Drucker (Typographie) durchführen werden; damit die Technik dieses Berufes von den Teilnehmern an diesem XXV. Internationalen Wettbewerb dahingehend beurteilt werden kann, ob dieser Beruf in Zukunft mit den übrigen Berufen als Gegenstand des Wettbewerbs aufgerufen werden kann. Das Wort ergreift Herr Vastiau, Vertreter Belgiens, der daran erinnert. dass dieser Beruf auf den ersten Wettbewerben aufgerufen war und man zu dem Schluss gelangt ist, dass aufgrund der unterschiedlichen Techniken, die die verschiedenen Länder verwenden, des sprachlichen Problems und des Fehlens einheitlicher Kriterien, dieser Beruf nicht in kontinuizriicher Weise aufgerufen werden konnte. Es ist jedoch wichtig, die Demonstration der irischen Wettbewerber kennenzulernen, falls es möglich wäre, diesen Beruf in den Internationalen Berufswettbewerb wiederaufzunehmen.

Betrachtungen über die Bewertung der Arbeiten von Wettbewerbern, die diese Arbeiten aus Zeitmangel nicht beenden.

Der Vorsitzende erinnert daran, dass auf der Sitzung des Technischen Kommittees in London und später auf der Mitgliederversammlung verfügt wurde, dass die von den Wettbewerbern nicht beendeten Arbeiten keine Medaille bekommen werden. Man lässt jedoch die Möglichkeit zu, dass man, wenn die Qualität nach dem Urteil der Experten gut ist, den Wettbewerbern ein "Verdienstdiplom" verliehen werden kann, sofern die technische Begründung als Basis des Vorschlages schriftlich von diesen Experten belegt wird.

Über diesen Punkt der Tagesordnung ergibt sich eine lange, von Herrn Gonthier hervorgerufene Debate, der der Ansicht ist, dass dieser Beschluss überprüft werden müsse. Nach einer ausführlichen Debate und Darlegung verschiedener Ansichten wird beschlossen:

- Dass der Beschluss der Londoner Sitzung so erfüllt werden soll, wie er im Protokoll der Sitzung der Mitgliederversammlung vom 19. April 1979 steht.
- 2. Dass, wenn 50% der Wetthewerber ihre Arbeit nicht beenden können, der Be-

wertungsausschuss eine Verlängerung der Vorgabezeit von 50% vorschlagen kann. Wenn trotz der Verlängerung der Zeit ein Wettbewerber seine Arbeit nicht beendet, kann der Bewertungsausschuss die Verleihung einer Medaille auf Grund der verdienstvollen Qualitäten , die bei dem in Vorschlag gebrachten Wettbewerber in seinem technischen Aspekt beobachtet wurden, oder als Folge der ausserordentlichen Qualifizierung dieses Wettbewerbers vorschlagen. Aber dieser Vorschlag wird mit allen Einzelheiten und schriftlich dem Technischen Kommittee eingereicht, damit dieses eine Entscheidung trifft.

3. Wenn ein Wettbewerber seine Arbeit ohne Zeitverlängerung nicht beendet hat, kann man ihn für eine Medaille vorschlagen, aber nur unter den im vorstehenden Absatz zwei festgelegten Bedingungen.

Da diese Beschlüsse den Beschlüss der Londoner Sitzung abändern, müssen sie, um wirksam zu werden, der Mitgliederversammlung auf der ersten Sitzung vor Beginn des XXV. Wettbewerbs in Cork zur Genehmigung vorgelegt werden.

Betrachtungen über die Bewertung der für die Übungsarbeit gebrauchten Zeit.

Der Vorsitzende erachtet es als zweckmässig, an die Beschlüsse der Londoner Sitzung über die Bewertung der Zeit zu erinnern, die die Wettbewerber für die Durchführung ihrer Arbeit brauchen, und zwar in Übereinstimmung mit der von den Herren Gonthier und Biedermann vorgeschlagenen Formel. Er erteilt das Wort Herrn Gonthier, damit dieser die erwähnte Formel vorträgt und dies als Erinnerung für alle dienen kann.

Herr Gonthier erklärt seinen Vorschlag erneut. Dieser basiert auf der Gewährung von maximal 5 Punkten für die Arbeit, die für ihre Rurchführung am wenigsten Zeit gebraucht hat, und auf den Abzug von ebenfalls maximal 5 Punkten für die Arbeiten, die für ihre Durchführung mehr Zeit brauchen. Es bleibt jedem Bewertungsausschuss die Anzahl der Punkte oder deren Bruchteile überlassen, die gemäss der gebrauchten Zeit gegeben werden sollen, und zwar in Anbetracht der besonderen Charakteristiken jedes Berufes und des Einflusses, den die gebrauchte Zeit auf die Endbewertung der Tests haben soll.

Die Verleihung von Medaillen und Auszeichnungen pro Beruf.

Es wird daran erinnert, dass nur drei Medaillen verliehen werden können, die als erster, zweiter und dritter Preis bezeichnet werden. Wenn die Verleihung zweier gleicher Medaillen vorgeschlagen wird, wird eine unmittelbar auf diese folgende Medaille nicht verliehen, damit in keinem Falle mehr als drei Medaillen ausgegeben werden.

Für die Fälle der Arbeiten, die mit verdienstvoller Qualität durchgeführt wurden, und wenn die Bewertungsausschüsse das schriftlich vorschlagen und begründen, kann das Technische Kommittee "Verdienst-Diplome" verleihen.

Wenn menschliche und Arbeits-Umstände eines Wettbewerbers (ohne die technischen Aspekten in Betracht zu ziehen) ausserordentlich sind, können die Bewertungsausschüsse die Verleihung von "Ehrenurkunden" vorschlagen, was immer vom Technischen Kommittee ratifiziert werden muss. Der Vorschlag der Bewertungsausschüsse muss in jedem Falle schriftlich an das genannte Technische Kommittee gerichtet werden.

Betrachtungen über die Teilnahme eines taubstummen Wettbewerbers.

Der Generalsekretär führt aus, dass die Ständige Kommission auf ihrer Sitzung vom 14. August 1979 in Madrid von dem Schreiben Notiz nahm, das die Offizielle Vertretung Spaniens an den Internationalen Presidenten richtete. In diesem wurde die Genehmigung beantragt, dass ein taubstummer Wettbewerber im Beruf Möbeltischler auf dem Wettbewerb in Cork teilnehme. Es wurde gesagt, dass dieser Wettbewerber

von einem Experten begleitet werden muss, der diesem die möndlichen Instruktionen in Zeichensprache übermittelt. Ebenso wurde empfohlen, eine besondere Unfallversicherung abzuschliessen. Die Ständige Kommission zeigte sich mit dieser Teilnahme einverstanden und ebenso mit der Übermittlung dieses Beschlusses an das
Technische Kommittee.

Alle Anwesenden bezeigten ihr einstimmiges Einverständnis mit der Teilnahme dieses Wettbewerbers, da sie dies als im sozialen Aspekt als sehr gerecht und ratsam erachteten. Ebenso wurde beschlossen, der Mitgliederversammlung vorzuschlagen, dass diese Ausnahme innerhalb der normalen technischen Möglichkeiten den verschiedenen Vertretern plausibel gemacht wird, damit in Zukunft und in aufeinanderfolgender Weise die Teilnahme dieser körperlich behinderter Jugendlichen in Betracht gezogen werden kann.

Berufsbeschreibungen.

In Ubereintimmung mit dem von den Herren Gonthier und Biedermann auf der Londoner Sitzung aufgestellten Vorschlag, der in dieser Stadt von der Mitgliederversammlung bezüglich der Richtlinien genehmigt worden ist, die aufgestellt werden mussten, um Fassung und Inhalt der je-tzigen Berufsbeschreibungen zu vervollkommnen, aktuell zu gestalten und einen besseren technischen Inhalt zu geben, beschloss das Kommittee, das durchzuführende Arbeitsprogramm, das in der Anlage steht, zu genehmigen.

Ebenso wurde beschlossen, nach Kenntnis und Genehmigung des Verwaltungskommittees von der Mitgliederversemmlung zu beantragen, das Generalsekretariat zu ermächtigen, damit dieses zu Lasten des Ausgaben-Etats 1980 die Durchführung von Seminaren zur Aufstellung der Berufsbeschreibungen gemäss dem erwähnten Programm finanzier Diese Kosten werden Reisen, Unterkunft, Dolmetscherhonorare, usw. decken. Sie werden auf ungefähr 2.000.000 Peseten geschätzt, die auf die verteilt werden, die die neuen Berufsbeschreibungs-Kommissionen, die in der erwähnten Anlage angegebenen Arbeitsplan stehen, verursachen.

Da keine weiteren Angelegenheiten gemäss der Tagesordnung zu behandeln sind, weist der Herr Vorsitzende die Aufstellung dieses Protokolls an, das ich als Sekretär bescheinige.

CORK, IRELAND 1979

COMMISSIONS AND MARKING JURIES

TECHNICAL COMMITTEE: CHAIRMAN - HAMER, HOLLAND

VICE-CHAIRMAN - KANG, KOREA

COMMISSION NO.	TRADES	WORKSHOP		
COMM	COUNTRY NAME		NAME	MASTERS
AUSTRIA Bammer	l. Fitting	KOREA TAIWAN IRELAND JAPAN U.K.	Y.C. Kim S.C. Chiao L. Hennessy T. Okuyama P.K. Woodland	W. Kilty
I AU	2. Press Toolmaking	GERMANY AUSTRIA KOREA IRELAND HOLLAND	L. Rascher K. Louda C.K. Park M. Casserly C. Smit	T.Sexton
	3. Instrument Making	KOREA HOLLAND LIECHTENSTEIN SWITZERLAND	S.R. Kim A. Slaats E. Kranz W. Wenger	M.G. Walsh

/Over

*				,
	4. Watch & Clock Repairing	IRELAND JAPAN SWITZERLAND	B. O'Brien T. Saito H. Straumann	N. Kelly
SWITZERLAND	5. Engineering Drawing	GERMANY KOREA U.S.A. IRELAND	H. Linsert W.B. Lee J. Benson D. Naessens	T. Layton
Ħ	27. Jewellery	AUSTRIA U.K. SWITZERLAND	W. Haas G. Whiles R. Duby	T. O'Mahony
	6. Turning	BELGIUM KOREA SPAIN JAPAN	J. Steurbaut R.S. Cho A. Cabo E. Naganuma	P. Deasy
III SPAIN	7. Milling	GERMANY AUSTRIA SPAIN HOLLAND U.K.	J. Bartmann O. Czizek M. Alvarez T. Kok T.G. Davies	R.D. Murphy
	8. Constructional Steel Work.	GERMANY TAIWAN SPAIN IRELAND JAPAN	F.Schiffner Y.M. Chang B. Arondo J. Bernie A. Yamamoto	J.A. Lynch
HOLLAND Segaar	9. Gas Welding	KOREA SPAIN U.K.	Z.Z. Kim J. Guallar P. Want	P.J. Lynch
IV. HOI	10. Electric Welding	TAIWAN U.S.A. IRELAND JAPAN	C.M. Cheng E. Hornberger J. Lynch T.Harashima	J. Burns

-- 2 ---

Myer

	13. Panel Beating	KOREA SPAIN FRANCE JAPAN SWITZERLAND	J.W. Choi E. Vergara C. Chambeyron A. Udaka M. Reber	M. O'Leary
V. JAPAN Ishii	14. Sheet Metalwork	GERMANY FRANCE HOLLAND IRELAND JAPAN	D. Schmalenbac J. C. Muller G. Menkveld J. Walsh I. Nakamura	n J. Gunning
TAIWAN Liu	16. Industrial Electronics	GERMANY KOREA U.S.A. JAPAN SWITZERLAND	L. Jackel J. S. Kim D. Heppner M. Ito J. Chopard	L. O'Halloran
VI. TA	17. Radio and TV Repairing	GERMANY KOREA U.S.A. JAPAN	R. Haselmaier I.H.Song F. Steckel T. Nakaoka	F. Sherwin
	18. House Wiring	BELGIUM KOREA TAIWAN JAPAN	G. Jovaert J.S. Won T.M. Peng H.Nagasawa	E. Lane
VII. GERMANY Nispel	19. Industrial Wiring	KOREA SPAIN IRELAND LIECHTENSTEIN SWITZERLAND	H.R.Hwang P. Sanchez I.Tighe W. Burchel G. Camponovo	J. Duggan

/Over.....

		*		
. 8	11. Wood Pattern Making	GERMANY AUSTRIA HOLLAND JAPAN U.K.	M. Netzer A. Kometer R. van de Velde K. Watanabe D. Lakin	L. O'Connor
VIII U.S.A. Lewis	15. Plumbing	KOREA IRELAND U.K. SWITZERLAND	S.Y. Kim J. Bolton A.H.Masterman H. Binggeli	J. Walsh
	20. Bricklaying	GERMANY U.S.A. FRANCE IRELAND U.K. SWITZERLAND	H. Pietruck B. Roark C. Monteil F. Hosford G. Hedges L. Gervasi	W. Madden
IX U.K. Clayton	21. Stone Masonry	AUSTRIA FRANCE IRELAND U.K.	W. Horstein R. Morel J. McCarthy G. Gilbert	D. Wren
	22. Painting	BELGIUM HOLLAND IRELAND U.K.	E. Istace P.J.van de Mee J. Burns C. Payne	E. Barry
X. GERMANY Dressel	23. Plasterwork	GERMANY FRANCE IRELAND U.K.	F. Frey G. Renaudeau J. Doyle J. Scott	J.O'Callaghan

/Over

QN	24. Cabinet Making	KOREA TAIWAN HOLLAND SWITZERLAND GERMANY	J.H. Kim C.K. Cheng L. Verhagen F.Scheidegger G. Schragle	P. Kiely
XI IRELAND White	25. Joinery	AUSTRIA KOREA HOLLAND IRELAND U.K.	J. Konhausner J.C. Kil G.H.Steenbrugg R. Phelan F. Wilson	EL. Curtin
IRELAND White	26. Carpentry	GERMANY KOREA FRANCE HOLLAND U.K.	P. Engels H.M. Kim Yves St. Jean C. van Goor J. Natress	F. Aherne
XII IRELAN White	32. Upholstery	BELGIUM U.K. SWITZERLAND	V. Posschelle P. Blythe E. Hanauer	J.O'Sullivan
NSTEIN	28. Tailoring	GERMANY KOREA IRELAND	A. Pfaller S.W. Lee T. Pender	B.O'Keeffe
XIII LIECHTENST Nigsch	31. Ladies Dressmaking	BELGIUM KOREA TAIWAN JAPAN SWITZERLAND	Mlle.O.Vallee J.B. Yoon Mrs.L.C.M.Huang S. Furuya Mrs. R. Galeazzi	

/Over

-				A	
		29. Ladies Hairdressing	KOREA HOLLAND U.K. SWITZERLAND	Mrs. Grace Lee J. Molmans Mrs. K. Hughes Mrs. E. Klingele	Mrs.M.Coleman
The state of the s	BELGIUM Vastiau	30. Mens Hairdressing	GERMANY SPAIN U.K.	B. Klever M. Martinez T.R.B.Leddington	J. Fahy
	XIV BELA	34. Cookery	GERMANY IRELAND SWITZERLAND	Mr. Jacobson M. Marley W. Schudel	L.Noonan
	XV KOREA Kang	33. Automobile Mechanics	GERMANY KCREA SPAIN U.S.A. IRELAND JAPAN U.K.	I. Meyer C.B. Park J. Lahoz R. Hunt J. O'Brien (co-ordinator) K. Chiba G.W.Gee	F. Edwards C. McCarthy V. Foley T. Looney

DEMONSTRATION: NATIONAL APPRENTICE COMPETITION - IRELAND FINAL STAGE

	PRINTING: LETTER ASSEMBLY	IRELAND	J. REDDIN D. Power	v 5
LAND				
IRELA			120 AT 1 25	

XXV. INTERNATIONALER BERUFSWETTBEWERB

- Bewertungs-Schemata -

Nr. 1 MASCHINENSCHLOSSER

Nr.

	Ausgewählte Übungsarbeit: IRLAND					•
* 37	Vorgabezeit: 24 Std.					
	Hauptmasse	36				
	Nebenmasse	16			₩.	
	Genauigkeit der Winkel u. Ebenheit	10				
	Passung und Funktion	20				
	Fertigstellung der Stücke	. 8				
	Materialverbrauch	5				
	Zeit	5	00000	100 I	unkte	
+ ***	· ·					
. WERKZ	EUGMACHER		ğ - 6			
	Ausgewählte Übungsarbeit: IRLAND	ð	•			
2	Vorgabezeit: 26 Std.		*	18		
	Volgabezett. 20 Dvu.	-				
	Masshaltigkeit u. Sauberkeit d. Schnitt-					
	teils	25	7 .5			
	Hauptmasse	35		0	A Sec	g.
	Zusammenbau u. Funktion	10				
e5	Sauberkeit d. Schneid-Werkzeugs	10				
	Ebenheit u. Winkligkeit	10	·			
	Material	5				
	Zeit	5		100	Punkt	е
3 FE	INNECHANIKER					
	Ausgewählte Übungsarbeit: DEUTSCHLAND					
4	Vorgabezeit: 20 Std.					
		70				
. 1	Funktion, Gesamteindruck, Sauberkeit	30			(40	
	Hauptmasse	40				
	Nebenmasse, Ebenheit u. Winkligkeit	25				
2	Material				.	
	Zeit	5		. 105	Punkt	e

Nr. 4 UHRMACHER

	and of the programmer and				
	AusgewHilte Ubungsarbeit: SCHWEIZ				
	Vorgaliezeit; 20,5 Std.				
		0.5			
8 (8)	Revision eines Chronographs				
	Reguliting eines automat. Werks				
	Unruhannse (teilweise)				40
1	Aufzughmelle			4	
	Revision einer Quarz-Pendulette				
2	Verbraughtes Material	5		400	Dunleto
	Zeit	5		100 .	Punkte
Nr. 5 TE	CHNISCHED ZEICHNER				
	AusgewHilte Ubungsarbeit: DEUTSCHLAND				
	Vorgabazeit:				
77	Freihaldskizze	15			
*10	Abwicklung		ă		
	Detail wichnung				
i de	Zeit			100	Punkte
* ::					
Nr. 6 DR	EHER				
	Ausgewiihlte Ubungsarbeit: IRLAND				s ,
	Vorgabozeit: 20 Std.	-		22.2	. 2.
	Hauptmanse	45			
	Nebenmanne				
- g	Exzentrizität				
	Passung und Funktion				
+ 60	Spitze und Schraubengewinde				4
	Fertigutellung der Oberfläche				4
b" 988 "	Materialausnutzung				
a d	Zeit			100	Punkte
Nr. 7 FRA	ISER				
	Ausgewillite Ubungsarbeit: OSTERREICH				
-	Vorgabezeit: 20 Std.		5476		
2	Funktion	14			
	Hauptinginge				
**	Nebenmarise				
a × 9		, 0	- 4		

		* e e		
]	Materialausnutzung	3	
t .	81	Zeit	5 100 Punkte	
Nr. 8	STAHL	BAUSCHLOSSER		
***************************************		Ausgewählte Übungsarbeit: IRLAND		
			*	
		Vorgabezeit: 22 Std.		
		Hauptmasse	25	
		Nebenmasse		
		Qualität des Schweiss-und Brennschneidens	19	
		Bohrung		1
18		Passung der Endmontage + Funktion	10	
		Verwindung		
		Allgemeine Fertigstellung		
		Materialausnutzung	200	
14 T		Zeit		
W. F.		Zero	A. A.	2
3TD 0	ATTERO	GENSCHWITISSER		
NR. 9	AUTO	4 THO CHAIL DO THE		
		Ausgewählte Übungsarbeit: SPANIEN UND ENG Vorgabezeit: 22 Std.	LAND	
2		Behälter: Der visuelle Test schliesst die keit der Schweissung, die Kerbung, die Sader Verbindungen, die Distorsion und die genauigkeit ein	auberkeit Mass-	-
2 2		Druckprobe mit Wasser	st schliesst inheitlichkeit der Ver-	
	10 T	Röntgentest	10	
ar _a	*	Biegeproben (Boden und Vorderseite) und Teilzonen	Vorbereitung von	
	¥3	Bronzeschweissen: Der visuelle Test schlie Profil und keine Gradlinigkeit	esst ein: Einbrand,	
**	. ta	Aluminiumschweissen: Der visuelle Test se Profil, Einbrand, Distorsion, Sauberkeit sowie Glättung der Verbindungen	und Fertigstellung	4
*		Materialnutzung	3	
. N		Zeit		
	Ä		100	Pkt.

Nr. 10 ELEKTROSCHWEISSER

Ausgewählte Ubungsarbeit: IRLAND, JAPAN, USA Vorgabezeit: 20 Std.

Visuelle Bewertung: Fehlen von Einbrandkerben, Gleichmässigkeit der Welligkeit, Kontinuität der Durcharingung, Verformungsfreiheit, Sauberkeit der Fertig-Wasserdruck-Probe 20 Horizontale und flache Verbindungen Röntgentest (2x10) 20 Visuelle Bewertung (2x1,25) 2,5 Vertikale und Uberkopf-Verbindungen Biegetests, vorn und hinten 20 Visuelle Bewertung (2x 1,25)...... Aluminium . Visuelle Bewertung Rostfreier Stahl. Visuelle Bewertung..... 8 Zeit 4 ... 100 Punkte.

Nr. 11 MODELLITSCHLER

Ausgewählte Übungsarbeit: NIEDERLANDE Vorgabezeit: 26 Std.

Hauptmasse	24			
Nebenmasse	30			
Technische Funktion	16			
Funktion der Schablone /Kernkasten	6			
Sauberkeit der Schablonenfertigstellung	10			
Ubertragen der Schablone auf Holz	9			
Zeit		 100	Punkte	

Nr. 12

Nicht auf dem Wettbewerb.

KAROSSERIEBAUER Nr. 13

Ausgewählte Ubungsarbeit: FRANKREICH Vorgabezeit: 25 Std. Schablonierung Falze 10 Planheit Schweissen Rechtwinkligkeit des Stückes Profil Räderausschnitt-Verstärkung Wasserleiste Materialverbrauch 5 100 Punkte Nr. 14 BLECHSCHLOSSER Ausgewählte Ubungsarbeit: IRLAND Vorgabezeit: 24 Std. Entwicklungen 20 Hauptmasse 29 Nebenmasse 10 Perlenschweissen 10 Passung 5 Formgebung (abgerundert)...... 5 Kehlnaht 5 Flanschen Kehlnaht Rechter Winkel..... 4 Materialnutzung 5 Zeit 5 100 Punkte SANITARINSTAL LATEUR Ausgewählte Ubungsarbeit: IRLAND Vorgabezeit: 22 Std. Masse 35 Rohrbiegen 28 Dichtungen u. Montage 24 Allgemeine Fertigstellung 8 Zeit 5 100 Punkte Nr. 16 INDUSTRIE ELEKTRONIKER Ausgewählte Übungsarbeit: DEUTSCHLAND UND KOREA Vorgabezeit: 17,5 Std. Praktische Durchführung 55 Berechnung (20 Aufgaben) 20

Zeit.......

5 100 Punkte

Nr.	17	RAD	IO-UND FERNSEHTECHIIKER				a a
1	(4) (A		Ausgewählte Übungsarbeit: JAPAN Vorgabezeit:				
			Theorie	20 30	••••	100	Punkte
7.7	40	737.73	TENDOT YOU AT I AMERICA				
Nr.	18	ELE	KTROINSTALLATEUR				
			Ausgewählte Übungsarbeit: IRLAND Vorgabezeit: 22 Std.				
€(· Contraction	5			
			Zurichten und Montieren/Verdrahten	35 25			
			Sicherheit u. Schutzmassnahmen	15 10			
548			Materialausnutzung	5		100	Punkte
7.Tea	10	cw v	ARKSTROM-ELEKTRIKER				
MI	19	DTA	TELL THE TELL WOLLD TOWN				
	22	W. I	Ausgewählte Übungsarbeit: IRLAND Vorgabezeit: 22 Std.			20	w ·
			Masse	5			te .
			Funktion	35 10			
		**	Sicherheit	6357			
			Montage Kabelkanal u. App	1			
			Anschlüsse	10			
			Material	5			
			Zeit	5		100	Punkte
Nr	. 20) M	AUERER				
			Ausgewählte Übungsarbeit: IRLAND				
			Vorgabezeit: 22 Std.				
			Masse	15			
			Lot und Waage				
n ×.	4		Flucht und Winkel	10			
	9		Fugen	15			
		79.	Bearbeiten der Steine	, 10			
		P.	Einzelteile	10	-		
			Fertigstellung	5		100	Punkte
			76TA	-			

Nr. 21 STEINHETZ

Ausgewählte Übungsarbeit: ÜSTERREICH Vorgabezeit: 24 Std.

	a	Ausschneiden und Vorbereitung				
	. **	der Schablonen				
		Ubereinstimmen Schablone mit Stein				
		Hauptmasse				
		Nebenmasse				
		Saubere scharfe Kanten, innen u. aussen	16			3.80
		Saubere scharfe Lanten, gerade Flächen				
		und gebogene Flächen	16			
	54	Anschlag und Gehrung	12			
		Gesamteindruck				
		Zeit	5.		100	Punkte
			620			
Nr. 22	MALER	*		100		
		Ausgewählte Übungsarbeit: NIEDERLANDE				
3		Vorgabezeit: 26 Std.				
- 3		25-7				
23.5		Malerarbeit: Vorbereitung der Fläche und	10			(\$7).
		Spachteln	10			
		Schmirgeln und Grundieranstrich	5			
		Hochglanz-Bemalen von Fenster u. Fensterrahmen			10	- 3
		Hochglanz-Bemalen von Tür u. Wandsockel	5			
		Sauberkeit der Farbbegrenzungen	5	18		
- 25		Wandbemalen: Strukturanstrich	5			
		Tapezieren	10	241		
¥14		Motiv: Masse	10			
		Farbmischung	5			
		Beschriftung	10			
		Verziehung	10			
		Linienziehen	10	+		
16	ă.	Zeit	5		100	Punkte
		Control of the second				
						¥
N 07	CONTITUE	A COLUMN TO THE				
Nr. 23	STUKK	AT EU R				
		A What the			4.	
		Ausgewählte Ubungsarbeit: VERSCHIEDENE LÄNDER				
		Vorgabezeit: 24 Std.				
			40			
		Hauptmasse				
		Rebenmasse				
		Unterputz	6			
		Glattputz	10			
	774	Winkelgenauigkeit u. Ebenheit der Wände im				
		Fertigputz				
. C		Profile, Zugarbeiten	5			
		Genaue Ubertragung der Zeichnungen	10			
		Verkröpfung der Profile	14			
		Farbiger Fertigputz	8			
		Gesamteindruck	5			**
		Materialverbrauch	5		100	Punkte
2007						

Nr. 24 M	BELITISCHLER
	Ausgewählte Übungsarbeit: ALEMANIA Vorgabezeit: 23 Std.
Nr. 25 BAI	Hauptmasse
Mie C) DA	without data to the plant the order on the order of the o
2	Ausgewählte Ubungsarbeit: USTERREICH Vorgabezeit: 23 Std.
	Hauptmasse
Nr. 26 Z	Zeit 5 100 Punkte IMMERER Ausgewählte Übungsarbeit: IRLAND Vorgabezeit: 21 Std.
	Zeichnung machen um Längen und Abkantungen zu bekommen
	Mussere Verbindungen
Nr. 27 G	OLDSCHMIED
	Ausgewählte Übungsarbeit: SCHWEIZ Vorgabezeit: 24 Std.
	Masse20 Interpretation der Zeichnung15

100 Punkte

Nr. 28 HERRENSCHWEIDER

Ausgewählte Übungsarbeit: KOREA Vorgabezeit: 24 Std.

700		*
Einlage und Formgebung20		. *
Taschen		
Kanten20		
Armel		
Bügeltechnik und Ausfertigung15		
Masse und Gestaltung		
Material verbrauch 5		4 2
Zeit 5	 100	Punkte

Nr. 29 DAMENFRISEUR

Asugewählte Übungsarbeit: MEHRERE LÄNDER Vorgabezeit:

Montag, den 10 Sept. Vormittag, Übung Nr. 1	
Haarteil auf Frisierkopf, freier Stil, jeder Schmuck erlaubt	0
	7
Wasserwelle	7 4 4 4
	725.5
Färben: Auftragen	7 7 3 4 4
Tagesfrisur, freier Stil und Abänderung in Abendfrisur mittels eines Haarteils. Jeder Schmuck erlaubt. Tagesfrisur Abänderung in Abendfrisur	6 6 5

...100 Punkte

Nr. 30 HERREMFRISEUR

Ausgewählte Ubungsarbeit: MEHRERE LANDER Vorgabezeit: Montag, den 10 Sept. Vormittag, Ubung 1 Moderner Haarschnitt 10 Moderne Frisur alle Werkzeuge erlaubt Montag, den 10 Sept, Nachmittag, Ubung 2 Strukturveränderung (Dauerwelle 15 Wickel minimum) Haarschneiden 10 Mod. Frisur 4 Dienstag, den 11. Sept, Vormittag, Übung 3 Klassischer Haarschnitt 12 Klassische Frisur Dienstag, den 11. Sept, Nachmittag, Ubung 4 Modern. Haarschnitt nach Bildvorlage 10 Frisur mit Babyliss 5 Mittwoch, den 12. Sept. Vormittag, Wbung 5 Haarfärben 4 Frisur (frei) 4 Mittwoch, den 12. Sept. Nachmittag, Toung 6 Kinderfrisur 4 ... 100 Pkt. Nr. 31 DAMENSCHNEIDER Ausgewählte Übungsarbeit: BELGIEN Vorgabezeit: 25 Std. Gesamteindruck Kragen 10 Armel 20 Taschen 10 Knopflöcher 10 Materialausnutzung

Zeit 5 ... 100 Punkte

BERUF Nr. 32 POLSTERER

Ausgewählte Übungsarbeit: IRLAND Vorgabezeit: 24 Std.

	Sitz Gurten 4	٠
ž	Federstellung	
	Seiten Bourrelets Federtuch	
	Rücken Gurten	
d ee	Wherzug Sitz 5 Seiten 7	
a .	Rücken innen	
	Gesamteindruck	
BERUF NR. 3	3 AUTÓMOBILMECHANIKER 100 Punkte	
	Auf Grund der Vielfältigkeit und des Umfangs der von der Kommission eingereichten Bewertungs-	

der von der Kommission eingereichten Bewertungsschemata wurden diese in einem Extra-Dokument aufgestellt.

BERUF Nr. 34 KOCH Ausgewählte Ubungsarbeit: IRLAND	o, schweiz, Deutschland
Vorgabezeit: 24 Std.	46
Wirtschaftliches Arbeiten	
Mis en place	10
Herstellung, Zubereitung	15
Hygiene, Sauberkeit	
Sicherheit am Arbeitsplatz	5
Geschmack	15
Anrichten	10
Phantasie Ausführung	10
Schwierigkeit	10
77.79	5 400 Dlake

BERUFS-BESCHREIBUNG

Auf der Sitzung des Technischen Kommittees in London wurde beschlossen, den Vorschlag der Herren Biedermann und Gonthier bezueglich Durchfuehrung und Aktuellgestaltung der Berufsbeschreibungen zu genehmigen.

Diese Herren kamen im Mai 1979 in Madrid zusammen, um die fuer diesen Zweck notwendige Durchfuehrung der Arbeiten im Einzelnen festzulegen.

Auf dieser Sitzung wurden Dokumente aufgestellt, demit die Technischen Vertrete und Experten diese zur Kenntnis bekamen.

Das Sekretariat sandte in den ersten Junitagen allen Technischen Vertretern einen Brief der Herren Biedermann und Gonthier, und fuegte die vorgesehene informatorische Dokumentation hinzu. Diese Dokumentation wurde mit einer Anzahl zusreichender Exemplare versandt, demit die Technischen Vertreter diese an die Experten geben sollten, die zum Wettbewerb nach Cork kommen wuerden.

Die Experten koennen daher in Cork weber ihre Eindruecke aus der gesandten Dokumentation berichten, und in einer entsprechenden Sitzung kann die diesbezuegliche Diskussion stattfinden.

Aus Vorstehendem ergibt sich folgende weitere Vorgehensweise:

- 1. Dass die Technischen Vertreter das T echnische Kommittee einzeln ueber die Situation dieser Arbeiten in ihrem Land unterrichten. Wenn dieser Bericht bekannt ist, werden Beschluesse gefasst ueber:
 - a) Sitzung der Kommissionspraesidenten in Cork, gemaess Londonder Beschluss, der nachstehend im einzelnen ausgefuehrt wird.
 - b) Nach dieser Sitzung eine gemeinseme Sitzung der Kommissionspraesidenten und Experten (1 oder 2 pro Lend), die die Technischen Vertreter benennen, um eine groessere Versemmlung zu vermeiden, was eine grosse Verwirrung unter den Meinungen und Diskussionen hervorrufen wuerde, die sehr viel Zeit kosten wuerden, die wir nicht haben.
 - c) Den Arbeitskalender fuer das Jehr 1980 festlegen.
- 2. Die Kommissionen, die sich mit der Textaufstellung der Berufsbeschreibungen befassen, werden gemaess Beschluss des Technischen Kommittees in London folgende sein (siehe Protokoll dieser Sitzung):

Kommission	Vorsitzender Technischer Vertiter von:	Berufe
I	Liechtenstein	Maschinenshlosser, Werkzeugmacher, Feinmechaniker
II	Spanien	Techn. Zeichner, Dreher, Universalfräser
III	Schweiz	Uhrmacher, Goldschmied, Polsterer, Koch
IV.	Korea	Stahlbauschlosser, Autogenschweisser, Elektro- schweisser, Karosseriebauer, Blechschlosser
ν	Belgien	Klempner-Installateur, Maurer, Steinmetz, Maler, Stukkateur

VI	T/	Frankreich .	Möbeltischler, Bau- und Gerätetischler, Zimmerer
VII		Niederlande	Herrenschneider, Damenfriseur, Herrenfriseur, Damenschneider
V.I:II		Deutschland	Industrie-Elektroniker, Radio- und Fernsehtech- niker, Elektro-Installateur, Starkstrom-Elektrike
IX		England	Modelltischler, Kraftfahrzeugmechaniker

- 3. Die Technischen Vertreter muessen die Experten angeben. die sie benennen, damit sie den betreff enden Kommission angehoeren.
- 4. In den Kommissionen sollen nur zwei Experten pro Beruf, als Maximum vorhanden sein.
- 5. Der Arbeitskalender wird von den Kommissionspraesidenten derart aufgestellt werden, dass die Arbeiten am 30. Juni 1980 fertig sind.
- 6. Die Kommissionspræsidenten treten vom Vortage der naechsten Mitgliederversammlung der Internationalen Organisation: zusammen, um den gesamten Arbeitsprozess festzulegen.
- 7. Die Berufsbeschreibungen muessen in 4 Sprachen uebersetzt, dem Generalsekretariat vor dem 30. Juli 1980 angegeben werden.
- 8. Die Kosten, die diese Sitzungen verursachen, werden aus den Geldern des Generalsekretariats bezahlt und beziehen sich nur auf die Konzepte Reisen, Unterkunft (komplett) und Honorare von Dolmetschern und Uebersetzern.

Den Voranschlag dieser Kosten werden die Kommissionspraesidenten aufstellen und an das Sekretariat senden, damit dieses ihnen den veranschlagten Betrag uebersendet.

Die Praesidenten werden die verursachten Kosten dem Sekretariat gegenweber belegen und eine Abrechnung derselben miteinsenden.